

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di:

**REALIZZAZIONE STRUTTURA FINALIZZATA ALL'ESPOSIZIONE DEL MEMORIALE DI  
AUSCHWITZ NELLO SPAZIO EX3 NELL'AREA DI GAVINANA - COD. OP. 160255  
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE, III SEDUTA**

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 26 del mese di Luglio alle ore 15,00, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, si riunisce in seconda seduta riservata, ai sensi del punto 20 della lettera di invito prot. n. 210988 del 28.06.2018, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale 2018/DD/05272 del 20.07.2018, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche nell'ambito dell'appalto di REALIZZAZIONE STRUTTURA FINALIZZATA ALL'ESPOSIZIONE DEL MEMORIALE DI AUSCHWITZ NELLO SPAZIO EX3 NELL'AREA DI GAVINANA,

la Commissione riprende il procedimento di valutazione iniziando l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, rilevando preliminarmente quanto stabilito dalla procedura di gara per la valutazione delle medesime, di seguito sintetizzato:

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa C e D i coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati mediante la "media dei coefficienti", variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, e secondo le seguenti formule:

per l'elemento C:

$$C_i = C_{1i} + C_{2i} + C_{3i}$$

dove

$C_i$  = punteggio assegnato all'elemento di valutazione

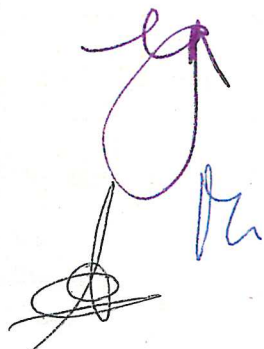
$C_{1i}$  = punteggio assegnato al sub elemento di valutazione C1

$C_{2i}$  = punteggio assegnato al sub elemento di valutazione C2

$C_{3i}$  = punteggio assegnato al sub elemento di valutazione C3

per l'elemento D:

$D_i$  = punteggio assegnato all'elemento di valutazione.



**Criteri di attribuzione dei punteggi da parte dei commissari - criteri C e D**

Ciascuno dei componenti della commissione giudicatrice attribuirà discrezionalmente i seguenti coefficienti sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

Offerta rispetto al progetto		coefficiente	
Offerta non migliorativa	⇒	0	Gli elaborati presentati non presentano i requisiti richiesti o non rispettano sostanzialmente la forma prescritta.
Sufficiente offerta migliorativa	⇒	0.3	Gli elaborati presentati risultano completi ma non sono di chiara lettura e <u>non presentano</u> traccia anche di uno solo degli elementi richiesti
Buona offerta migliorativa	⇒	0.6	Gli elaborati presentati risultano conformi dove i riferimenti espressi mostrano una <u>coerenza</u> con gli obiettivi richiesti e dove l'appaltatore ha chiarito di avere correttamente inteso le problematiche connesse con la tematica oggetto dell'elemento, mostrando inoltre <u>una apprezzabile soluzione</u> .
Ottima offerta migliorativa	⇒	0.8	Gli elaborati presentati risultano conformi dove i riferimenti espressi mostrano una <u>coerenza</u> con gli obiettivi richiesti e dove l'appaltatore ha chiarito di

			avere correttamente inteso le problematiche connesse con la tematica oggetto dell'elemento, mostrando inoltre <u>una buona soluzione</u> .
Offerta migliore (Eccellente)	⇒	1	Gli elaborati presentati risultano conformi e chiari, dimostrano in tutta evidenza che quanto individuato coincide nella forma e nella sostanza con gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione e di avere perfettamente inteso le problematiche connesse con la tematica oggetto dell'elemento, mostrando inoltre una soluzione ottimale per la relativa risoluzione.

Potranno essere attribuiti, a discrezione della commissione, dei punteggi intermedi.

### C) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE

PESO:	<b>40 PUNTI</b>
Elemento di valutazione:	media dei coefficienti

#### SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE

#### C1- ORGANIZZAZIONE E LOGISTICA DEL CANTIERE -subPESO 10 PUNTI

Saranno valutate le proposte migliorative offerte senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale inerenti l'organizzazione del cantiere sia all'interno all'edificio che all'esterno che riducano al minimo gli spazi utilizzati e riducano l'interferenza con il marciapiede e la strada. (stoccaggio materiali e strutture, opere provvisorie utilizzate ...).

**Il concorrente dovrà produrre una relazione descrittiva dell'organizzazione e logistica del cantiere proposta per ottimizzare gli spazi di cantiere, ridurre le aree da occupare consistente al massimo in 2 pagine in formato A4 (utilizzando solo il fronte) ed almeno una rappresentazione grafica su formato A3 del layout di cantiere.**

La Commissione procede quindi con l'analisi delle offerte tecniche C, sub criterio C1, **Organizzazione e logistica del cantiere**, presentate dai singoli concorrenti, iniziando da quella dell'impresa n. 1 e completando l'analisi fino alla impresa n. 10.


Terminata la valutazione delle offerte di cui all'elemento qualitativo C1, il Presidente alle ore 17.00 dichiara chiusa la seconda seduta riservata disponendo che tutta la documentazione di gara sia custodita in un armadio chiuso a chiave presso Il Servizio Belle Arti e Fabbrica di Palazzo Vecchio e convocando la terza seduta riservata per il giorno 27 Luglio alle ore 11,30.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Ing. Nicola Azzurrini

Arch. Michele Malaguti



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_