



**“District Heating – interventi di efficientamento energetico (Edilizia Residenziale Pubblica E.R.P.) CIG: 7238488D40 CUP: H15F16000010007”**

## **VERBALE N.1**

(composto da n.2 pagine)

Seduta pubblica per la ricognizione del contenuto delle OFFERTE TECNICHE

In data 13 Aprile 2018 alle ore 9,00 presso la sala riunioni della Direzione Servizi Tecnici del comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la prima seduta della Commissione Tecnica di valutazione (in seguito denominata “Commissione”) e composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- Arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

Si allega la dichiarazione sostitutiva di certificazione di ciascun membro della Commissione – allegati da n.1 a n.3 -

La seduta pubblica è stata convocata con pubblicazione della data e dell’orario sul sito del comune di Firenze – bandi e avvisi – .

La Commissione, in via preliminare, prende atto della nota inviata dal Servizio Contratti ed Appalti in data 11.04.2018 (allegato A) dalla quale si rileva che sono state ammesse, a seguito della verifica dei requisiti, le imprese di seguito elencate:

- 1) IAZZETTA COSTRUZIONI SRL,;
- 2) MINUTO GIOACCHINO SRL;
- 3) COMAFE SRL;
- 4) D.EDIL PROJECT SRL;
- 5) MEC 2000 SRL,
- 6) PROTER SRL,
- 7) R.T.I. S.I.C.E. SOCIETA’ ITALIANA COSTRUZIONI EDILIZIE – LAURIA ANTONIO;
- 8) CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA SOCIETA’ COOPERATIVA CONSORTILE CEAR SOC COOP CONS;
- 9) ITAF SRL
- 10) S.I.COS. SRL
- 11) C.A.E.C. CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO SOCIETA’ COOPERATIVA;
- 12) EDILTECNICA SRL;
- 13) MONTEFALCHI SRL;
- 14) RAUCCI MARIO;
- 15) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL;
- 16) RICO COSTRUZIONI SRL;
- 17) RINALDI COSTRUZIONI SRL;
- 18) R.T.I. CO.R.EDIL. SAS DI MARIO MACOR ANGIOLINI E C. – FIORENTINA COSTRUZIONI SRL – A.T.G. SRL
- 19) ARIETE SRL;
- 20) VESPIGNANI COSTRUZIONI;
- 21) POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA;





La Commissione in merito alle modalità di presentazione delle offerte tecniche e di attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto indicato nel Bando di gara, nel Disciplinare, nel Capitolato, nei Criteri di valutazione e nelle Specifiche Tecniche allegate ai Criteri.

Presa cognizione di quanto sopra, la Commissione procede in forma pubblica alla verifica del contenuto dei plichi relativi alle offerte tecniche, plichi trasmessi dal servizio Contratti ed Appalti con nota del 11.04.2018 – allegato n.A.

Assistono alle operazioni di apertura e di registrazione dei documenti i testimoni, in rappresentanza delle relative aziende, indicati nell'allegato n.4.

Il Presidente fa constatare alla Commissione ed ai testimoni che i plichi, uno per ogni impresa, risultano tutti integri e sigillati e vengono quindi aperti, uno per volta, nell'ordine trasmesso dal servizio Contratti e Appalti.

Il contenuto di ciascun plico viene siglato in ciascuna pagina o tavola dal presidente o dai membri della Commissione.

Su una scheda predisposta viene riportato in testata il nome della ditta e sulla progressione di righe in bianco viene registrato, relativamente al contenuto dei plichi, il titolo identificativo di ogni documento o fascicolo di documenti presente nel plico in esame, il numero di pagine che lo costituiscono ed il formato delle stesse; il titolo identificativo di ogni documento presente nel plico.

La busta "B" della ditta Ariete presenta sul dorso erroneamente la dizione "B – offerta economica" ma al suo interno correttamente è inserita l'offerta tecnica.

Terminata la registrazione, il contenuto del plico viene reimmesso nel plico stesso, la relativa scheda archiviata e la Commissione passa ad aprire il plico successivo.

Al termine delle operazioni di apertura dei plichi e di registrazione del contenuto di ciascuno di essi sulla corrispondente scheda, su esplicita richiesta del Presidente della Commissione circa osservazioni sulla attività svolta dalla Commissione da parte dei testimoni intervenuti, in assenza di osservazioni, tutte le schede sono firmate dal Presidente stesso e da tutti i membri della Commissione.

Le schede compilate nella presente seduta sono allegate con numerazione progressiva da allegato n.5 ad allegato n.25, corrispondenti alle imprese dell'elenco sopra menzionato.

Il Presidente dichiara chiusa la 1° seduta pubblica alle ore 10:10 del giorno 11.04.2018,

Il Presidente della commissione

**Ing. Alessandro Dreoni**



**La commissione**

**Arch. Daniele Squilloni**



**Geom. Gianluca Caldarini**













**ATTO DI DELEGA**

**Spett.le COMUNE DI FIRENZE**

**Direzione Servizi Tecnici**

**Via Giotto n. 04**

**50122 Firenze**

Oggetto: DISTRICT HEATING – Interventi di efficientamento energetico (E.R.P.) – CIG 7328488D40E.

Il sottoscritto EROS MINUTO

nato il 15/12/1978 a FIRENZE

in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE

dell'impresa MINUTO GIOACCHINO S.R.L.

con sede in FIRENZE – VIA FILIPPO CORRIDONI N. 64/A

con partita IVA n 04046200483

numero telefonico 055-4378057

numero fax 055-4221445

e-mail MONIA@IMPRESAMINUTO.COM

P.E.C INFO@IMPRESAMINUTO.COM

con riferimento alla procedura in oggetto, con la presente

**DELEGA**

LA SIG.RA MONIA MATTEUCCI

nato il 14/07/1975 a BIBBIENA (AR)

con documento di riconoscimento (di cui si allega in copia) n. AR 6532610

rilasciato il 19/09/2009 da COMUNE DI CASTELFOCOGNANO

in qualità di DIPENDENTE-DELEGATO

a rappresentare la scrivente e rilasciare eventuali dichiarazioni durante le sedute pubbliche di apertura delle buste relative alla gara in oggetto, attribuendo allo stesso ogni e più ampio potere di legge.

Firenze, 12/04/2018

In fede,  
**SEDE LEGALE:**

Via Filippo Corridoni, 64/A • 50134 FIRENZE • Tel. 055 4378057 • Fax 055 4221445  
<http://www.impresaminuto.com> • E-mail: [info@impresaminuto.com](mailto:info@impresaminuto.com)

**MAGAZZINO:**

Via Vicinale de' Villari • 50145 Brozzi, FIRENZE • Tel. 055 307002

IMPRESA EDILE  
MINUTO GIOACCHINO srl  
Part. IVA 04046200483

**COOP SOA**  
Costruttori Qualificati Opere Pubbliche

Reg. Soc. Trib. FI 52075  
Cap. Soc. int. vers. € 50.490,00  
Partita I.V.A. 04046200483  
C.C.I.A.A. FI 411243





**POLISTRAD E**  
Costruzioni Generali SpA

DIREZIONE: Via Pantano, 11/5  
50013 Capalle – Campi Bisenzio (FI)  
Tel. 055 89 85 916 (8 linee R.A.)  
Fax 0558985840 - e-mail: poli@polistrade.com



Data  
Vs. Rif.  
Ns. Rif.

13 APR. 2013

**Spett.le**  
**Comune di Firenze**  
**Direzione Servizi Tecnici**  
**Via Giotto, n.º 4**  
**Firenze**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori "District Heating – Interventi di efficientamento energetico – Prato.

oooooooooooooooooooo

Il sottoscritto POLI ALFIERO, nato a Campi Bisenzio (FI) il 9 settembre 1942 in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione e Direttore Tecnico dell'Impresa POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA con sede in Campi Bisenzio (FI) – località Capalle – Via Pantano 11, Codice Fiscale e Partita IVA 0075293.048.7, in riferimento ai lavori di cui in oggetto,

DELEGA

il Geom. Vuolo Gabriele, nato a Gragnano (NA) il 01.01.1972, dipendente della medesima, ad assistere all'apertura delle offerte economiche, che si terrà in data odierna alle ore 9,00.

Distinti saluti.

**POLISTRAD E**  
**COSTRUZIONI GENERALI SpA**  
Presidente del Consiglio di Amministrazione  
*Alfiero Poli*  
**Alfiero Poli**









































































“District Heating – interventi di efficientamento energetico (Edilizia Residenziale Pubblica E.R.P.) CIG: 7238488D40 CUP: H15F16000010007”

Seduta pubblica per la ricognizione del contenuto delle OFFERTE TECNICHE

ALLEGATO N. 20

ELENCO DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTA

IMPRESA: RICO COSTRUZIONI SRL

N.	DOCUMENTO	NOTA
	ELENCO QUALITATIVO TOTEM INFORMATIVO (1 FOGLIO A3)	
	INTEGRAZIONI TECNICHE (3 FOGLI A4)	
	ELENCO QUALITATIVO TOTEM INFORMATIVO (5 FOGLI A4)	
	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (6 FOGLI A4)	
	PREGIO TECNICO (8 FOGLI A4)	
	RENDER TOTEM INFORMATIVO (1 FOGLIO A3)	
	LAYOUT DI CANTIERE (1 FOGLIO A3)	
	GESTIONE FASE DI CANTIERE (1 FOGLIO A3)	
	PARTIZIONI VERTICALI (1 FOGLIO A3)	
	COPERTURA (1 FOGLIO A3)	
	TERRAZZI (1 FOGLIO A3)	
	SPACCATO MIGLIORATIVO (1 FOGLIO A3)	

Data 13/04/18

Il Presidente della commissione  
Ing. Alessandro Dreoni

La commissione  
Arch. Daniele Squilloni

Geom. Gianluca Caldani





























## VERBALE N.2

### 1° Seduta riservata per la valutazione delle OFFERTE TECNICHE

In data 20 aprile 2018 alle ore 11,00 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Tecnica Giudicatrice composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

La Commissione, in merito alle modalità di valutazione tecnica delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende preliminarmente atto dei criteri indicati nel Bando di gara e nel Disciplinare relativamente ai Criteri di Valutazione. In particolare prende atto di quanto detto relativamente al punto B:

#### **B) miglioramento qualitativo integrazioni tecniche** (corrispondenti a punti 40)

In particolare:

B1) Installazione di piastre coibentate per supporto ancoraggio tende da sole (sub peso 12 punti) – elemento di valutazione offerto punteggio 1 – non offerto punteggio 0;

B2) cassonetto coibentato 40dB + doppia coibentazione (sub peso 20 punti) – elemento di valutazione offerto punteggio 1 – non offerto punteggio 0;

B3) manutenzione delle opere oggetto di appalto per 3 anni dal collaudo finale (sub peso 8 punti) – elemento di valutazione offerto punteggio 1 – non offerto punteggio 0;

La commissione legge le caratteristiche tecniche richieste dal bando di gara per gli elementi B1-B2-B3 e procede dunque, in ordine casuale dei concorrenti, al prelievo di un plico e alla lettura degli elaborati contententi le offerte del punto B

Tutti i commissari congiuntamente analizzano le offerte verificano il rispetto dei requisiti tecnici previsti e i contenuti dell'offerta, compilando la tabella riepilogativa (allegato n°26) contenente i punteggi ottenuto da ogni singola impresa offerente sui punti B1-B2-B3 e complessivamente il punteggio ottenuto relativo al criterio B

Alla fine dell'esame, avuta cognizione completa dell'offerta, tutto il contenuto viene reimmesso nei plichi e conservato in una stanza chiusa della Direzione Servizi Tecnici.

La seduta riservata termina alle ore 13,40 del 20.04.2018

SI ALLEGA TABELLA PUNTEGGI CRITERIO "B" (allegato n.26)

Il Presidente della commissione  
**Ing. Alessandro Dreoni**



I commissari





ALLEGATO 26

B = 40

IMPRESE	b1/12	b2/20	b3/8	totale b
IAZZETTA COSTRUZIONI SRL	12	20	8	40,00
MINUTO GIOACCHINO SRL	12	0	8	20,00
COMAFE SRL	12	20	8	40,00
D.EDIL PROJECT SRL	12	20	8	40,00
MEC 2000 SRL	12	20	8	40,00
PROTER SRL	12	20	8	40,00
R.T.I. S.I.C.E. SOC.IT. COSTR.	12	20	8	40,00
CEAR SOC COOP	12	20	8	40,00
ITAF SRL	12	20	8	40,00
S.I.COS. SRL	12	20	8	40,00
C.A.E.C. CONS. ART. ED. COMISO	12	20	8	40,00
EDILTECNICA SRL	12	20	8	40,00
MONTEFALCHI SRL	12	20	8	40,00
RAUCCI MARIO;	12	20	8	40,00
EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	12	20	8	40,00
RICO COSTRUZIONI SRL	12	20	8	40,00
RINALDI COSTRUZIONI SRL;	12	20	8	40,00
R.T.I. CO.R.EDIL. - FIORENTINA COSTR.	12	20	8	40,00
ARIETE SRL;	12	20	8	40,00
VESPIGNANI COSTRUZIONI;	12	20	8	40,00
POLISTRADDE COSTR. GEN. SPA	12	20	8	40,00







## VERBALE N.3

### 2° Seduta riservata per la valutazione delle OFFERTE TECNICHE

In data 24 aprile 2018 alle ore 9,00 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la seconda seduta riservata della Commissione Tecnica Giudicatrice composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

La Commissione, in merito alle modalità di valutazione tecnica delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende preliminarmente atto dei criteri indicati nel Bando di gara e nel Disciplinare relativamente ai Criteri di Valutazione. In particolare prende atto di quanto indicato relativamente al punto C:

#### **C) miglioramento qualitativo dell'opera, totem informativo** (corrispondenti a punti 6)

In particolare:

soluzione migliorativa per la realizzazione di un totem informativo con lo scopo di rendere visibile l'intervento anche in prossimità della strada, spiegarne la finalità e il finanziamento. Il totem informativo dovrà avere uno sviluppo prevalentemente verticale, essere posto in prossimità dell'area gioco bambini tra gli edifici di via Marche e via Liguria, adeguatamente protetto e idoneo a tale collocazione, e richiamare la natura generale di efficientamento energetico ed il richiamo alla successiva fase di completamento impiantistico con energie rinnovabili.

Costituiscono oggetto di valutazione:

- **il pregio estetico;**
- **la qualità del materiale e della struttura proposti;**
- **l'originalità della soluzione;**

La commissione procede dunque, in ordine casuale dei concorrenti, al prelievo di un plico e alla lettura degli elaborati contententi le offerte del criterio C.

Tutti i commissari congiuntamente analizzano le offerte verificano il rispetto dei requisiti tecnici previsti e i contenuti dell'offerta, compilando la tabella riepilogativa (allegato n°27) nella quale vengono attribuiti i punteggi ottenuti da ogni singola attribuiti secondo i criteri stabiliti dal bando di gara e dal disciplinare tecnico di seguito riportati:



- 0,0 offerta gravemente insufficiente ovvero quando non è presentata relazione o non aver rispettato la forma prescritta o essere in evidente contrasto con il progetto
- 0,3 offerta insufficiente ovvero relazione presentata ma non completa, che non abbia traccia di anche 1 degli elemento oggetto di valutazione o che pur trattando tutti gli elementi risulti incoerente con il progetto
- 0,6 offerta sufficiente ovvero conforme e completa degli elementi formali richiesti ma non sufficientemente approfondita o capace di esplicitare evidente coerenza con il progetto e gli obiettivi richiesti
- 0,8 offerta giudicata buona ovvero quando i riferimenti espressi mostrano coerenza con gli obiettivi richiesti ..... mostrando inoltre una apprezzabile soluzione
- 1,0 offerta giudicata ottima ovvero capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato coincide nella forma e nella sostanza con gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione..... mostrando inoltre una soluzione ottimale per la relativa soluzione.

Alla fine dell'esame, avuta cognizione completa di tutte le offerte, la commissione rileva che non ci sono state offerte incomplete o incoerenti tali da valutare con punteggio insufficiente, pertanto sono stati attribuiti i punteggi:

0,6 alle offerte presentate conformi alle richieste del bando ma tali da non esplicitare una evidente coerenza con il progetto e gli obiettivi richiesti in riferimento a:

- *il pregio estetico;*
- *la qualità del materiale e della struttura proposti;*
- *l'originalità della soluzione;*

0,8 alle offerte presentate conformi alle richieste del bando, che abbiano dimostrato un evidente coerenza con almeno 2 dei requisiti oggetto di valutazione quali:

- *il pregio estetico;*
- *la qualità del materiale e della struttura proposti;*
- *l'originalità della soluzione;*

1,0 alle offerte presentate conformi alle richieste del bando, che abbiano dimostrato una soluzione ottimale e coerente con tutti e 3 i requisiti oggetto di valutazione:

- *il pregio estetico;*
- *la qualità del materiale e della struttura proposti;*
- *l'originalità della soluzione;*

Tutto il contenuto viene reimmesso nei plichi e conservato in una stanza chiusa della Direzione Servizi Tecnici.

La seduta riservata termina alle ore 14,00 del 24.04.2018

SI ALLEGA TABELLA PUNTEGGI CRITERIO "C" (allegato n.27)

Il Presidente della commissione  
**Ing. Alessandro Dreoni**



I commissari



ALLEGATO 27

C=6 punti

IMPRESA	valutaz.	punteggio
IAZZETTA COSTRUZIONI SRL	0,8	4,80
MINUTO GIOACCHINO SRL	0,6	3,60
COMAFE SRL	1,0	6,00
D.EDIL PROJECT SRL	0,8	4,80
MEC 2000 SRL	0,8	4,80
PROTER SRL	0,6	3,60
R.T.I. S.I.C.E. SOC.IT. COSTR.	0,8	4,80
CEAR SOC COOP	1,0	6,00
ITAF SRL	0,6	3,60
S.I.COS. SRL	0,8	4,80
C.A.E.C. CONS. ART. ED. COMISO	0,8	4,80
EDILTECNICA SRL	0,6	3,60
MONTEFALCHI SRL	1,0	6,00
RAUCCI MARIO;	0,8	4,80
EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	0,6	3,60
RICO COSTRUZIONI SRL	1,0	6,00
RINALDI COSTRUZIONI SRL;	0,8	4,80
R.T.I. CO.R.EDIL. - FIORENTINA COSTR.	0,8	4,80
ARIETE SRL;	0,6	3,60
VESPIGNANI COSTRUZIONI;	0,8	4,80
POLISTRADIE COSTR. GEN. SPA	0,6	3,60







## VERBALE N.4

### 3° Seduta riservata per la valutazione delle OFFERTE TECNICHE

In data 4 maggio 2018 alle ore 9,00 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la terza seduta riservata della Commissione Tecnica Giudicatrice composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

La Commissione, in merito alle modalità di valutazione tecnica delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende preliminarmente atto dei criteri indicati nel Bando di gara e nel Disciplinare relativamente ai Criteri di Valutazione. In particolare prende atto di quanto indicato relativamente al punto E:

#### **E) pregio tecnico**

(corrispondenti a punti 15)

In particolare:

soluzione migliorativa sotto il profilo del pregio tecnico dell'opera.

La soluzione migliorativa, mediante lo studio dei particolari costruttivi oggetto di valutazione, dovrà porsi lo scopo di raggiungere i seguenti obiettivi:

- integrare e/o migliorare l'opera sotto il profilo tecnico, anche mediante l'utilizzo di materiali qualitativamente superiori o innovativi;
- individuare soluzioni tecniche e particolari di installazione finalizzati al minore costo **manutentivo dell'opera;**
- individuare soluzioni tecniche e particolari di installazione finalizzati alla risoluzione di problematiche tecniche future dell'opera;

Costituiscono oggetto di valutazione:

- **proposte tecniche migliorative sotto il punto di vista del pregio tecnico dell'opera con utilizzo di materiali qualitativamente superiori ed innovativi...;**
- **caratteristiche innovative dei singoli materiali che costituiscono il sistema di isolamento a cappotto.....;**
- **riduzione, almeno a parità di prestazioni, della spessore complessivo del sistema di isolamento a cappotto;**

La commissione procede dunque, in ordine casuale dei concorrenti, al prelievo di un plico e alla lettura degli elaborati contententi le offerte del criterio E.

Tutti i commissari congiuntamente analizzano le offerte verificano il rispetto dei requisiti



tecnici previsti e i contenuti dell'offerta, compilando la tabella riepilogativa (allegato n°28) nella quale vengono attribuiti i punteggi ottenuti da ogni singola impresa secondo i criteri stabiliti dal bando di gara e dal disciplinare tecnico di seguito riportati:

- *0,0 offerta gravemente insufficiente ovvero quando non è presentata relazione o non aver rispettato la forma prescritta o essere in evidente contrasto con il progetto*
- *0,3 offerta insufficiente ovvero relazione presentata ma non completa, che non abbia traccia di anche 1 degli elemento oggetto di valutazione o che pur trattando tutti gli elementi risulti incoerente con il progetto*
- *0,6 offerta sufficiente ovvero conforme e completa degli elementi formali richiesti ma che non capace o sufficientemente approfondita da esplicitare evidente coerenza con il progetto e gli obiettivi richiesti*
- *0,8 offerta giudicata buona ovvero quando i riferimenti espressi mostrano coerenza con gli obiettivi richiesti ..... mostrando inoltre una apprezzabile soluzione*
- *1,0 offerta giudicata ottima ovvero capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato coincide nella forma e nella sostanza con gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione..... mostrando inoltre una soluzione ottimale per la relativa soluzione.*

Alla fine dell'esame, avuta cognizione completa di tutte le offerte, la commissione rileva che non ci sono state offerte incomplete o incoerenti tali da valutare con punteggio insufficiente, pertanto sono stati attribuiti i punteggi seguenti:

0,6 alle offerte presentate conformi ai requisiti oggetto di valutazione sopra elencati:

0,8 alle offerte presentate conformi ai requisiti oggetto di valutazione sopra elencati e mostrano coerenza con gli obiettivi richiesti, pur non rispondendo in modo completo nella forma e nella sostanza alle aspettative fissate dal bando:

1,0 alle offerte presentate conformi ai requisiti oggetto di valutazione sopra elencati e che rispondono in modo completo nella forma e nella sostanza alle aspettative fissate nel bando:

Tutto il contenuto viene reimmesso nei plichi e conservato in una stanza chiusa della Direzione Servizi Tecnici.

La seduta riservata termina alle ore 14,00 del 4.05.2018

SI ALLEGA TABELLA PUNTEGGI CRITERIO "E" (allegato n.28)

Il Presidente della commissione

**Ing. Alessandro Dreoni**

I commissari



I commissari



E=15 punti

IMPRESE	valutaz.	punteggio
IAZZETTA COSTRUZIONI SRL	1,00	15,00
MINUTO GIOACCHINO SRL	0,60	9,00
COMAFE SRL	0,80	12,00
D.EDIL PROJECT SRL	0,80	12,00
MEC 2000 SRL	0,80	12,00
PROTER SRL	1,00	15,00
R.T.I. S.I.C.E. SOC.IT. COSTR.	0,80	12,00
CEAR SOC COOP	0,80	12,00
ITAF SRL	0,80	12,00
S.I.COS. SRL	0,60	9,00
C.A.E.C. CONS. ART. ED. COMISO	0,80	12,00
EDILTECNICA SRL	0,80	12,00
MONTEFALCHI SRL	0,80	12,00
RAUCCI MARIO;	0,80	12,00
EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	0,60	9,00
RICO COSTRUZIONI SRL	1,00	15,00
RINALDI COSTRUZIONI SRL;	0,80	12,00
R.T.I. CO.R.EDIL - FIORENTINA COSTR.	0,60	9,00
ARIETE SRL;	0,80	12,00
VESPIGNANI COSTRUZIONI;	1,00	15,00
POLISTRADDE COSTR. GEN. SPA	0,80	12,00







## VERBALE N.5

### 4° Seduta riservata per la valutazione delle OFFERTE TECNICHE

In data 10 maggio 2018 alle ore 11,00 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la quinta seduta riservata della Commissione Tecnica Giudicatrice composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

La Commissione, in merito alle modalità di valutazione tecnica delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende preliminarmente atto dei criteri indicati nel Bando di gara e nel Disciplinare relativamente ai Criteri di Valutazione. In particolare prende atto di quanto indicato relativamente al punto D:

#### **D) organizzazione del cantiere**

(corrispondenti a punti 9)

In particolare:

soluzione migliorativa per la progettazione ed organizzazione del cantiere con lo scopo di raggiungere i seguenti obiettivi:

- integrare e/o migliorare il PSC di tutte le opere provvisorie necessarie per tener conto delle interferenze;
- individuare procedure particolari per installazione, manutenzione, smontaggio e montaggio delle attrezzature di cantiere;
- ottimizzare i livelli di rumorosità prodotti, la natura tecnica e l'efficacia delle provvidenze che saranno adottate per il loro contenimento;

Costituiscono oggetto di valutazione:

- *modalità di transito dei materiali e dei mezzi d'opera*
- *modalità di approvvigionamento dei materiali da utilizzare per la costruzione e i tempi di stoccaggio nelle area a tal fine riservate;*
- *le misure da adottarsi per evitare il trascinamento e deposito dei materiali di cantiere nelle pubbliche vie di accesso al cantiere;*
- *i tempi e modalità di stoccaggio dei materiali di demolizione e risulta ed i tempi per il loro trasporto a discarica;*
- *eventuali problemi di compatibilità ambientale relativamente allo smaltimento di eventuali materiali speciali....;*
- *la valutazione dei livelli di rumorosità e sulla efficacia della provvidenze che saranno adottate per il loro contenimento....;*
- *le proposte operative per ridurre al minimo le emissioni di polveri nelle aree esterne al cantiere;*



- *le proposte di fornitura e posa in opera di elementi estetici intesi a ridurre impatto visivo del cantiere*

La commissione procede dunque, in ordine casuale dei concorrenti, al prelievo di un plico e alla lettura degli elaborati contententi le offerte del criterio D.

Tutti i commissari congiuntamente analizzano le offerte verificano il rispetto dei requisiti tecnici previsti e i contenuti dell'offerta, compilando la tabella riepilogativa (allegato n°29) nella quale vengono attribuiti i punteggi ottenuti da ogni singola attribuiti secondo i criteri stabiliti dal bando di gara e dal disciplinare tecnico di seguito riportati:

- *0,0 offerta gravemente insufficiente ovvero quando non è presentata relazione o non aver rispettato la forma prescritta o essere in evidente contrasto con il progetto*
- *0,3 offerta insufficiente ovvero relazione presentata ma non completa, che non abbia traccia di anche 1 degli elemento oggetto di valutazione o che pur trattando tutti gli elementi risulti incoerente con il progetto*
- *0,6 offerta sufficiente ovvero conforme e completa degli elementi formali richiesti ma che non capace o sufficientemente approfondita da esplicitare evidente coerenza con il progetto e gli obiettivi richiesti*
- *0,8 offerta giudicata buona ovvero quando i riferimenti espressi mostrano coerenza con gli obiettivi richiesti ..... mostrando inoltre una apprezzabile soluzione*
- *1,0 offerta giudicata ottima ovvero capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato coincide nella forma e nella sostanza con gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione..... mostrando inoltre una soluzione ottimale per la relativa soluzione.*

Alla fine dell'esame, avuta cognizione completa di tutte le offerte, la commissione rileva che non ci sono state offerte incomplete o incoerenti tali da valutare con punteggio insufficiente, pertanto sono stati attribuiti i punteggi:

0,6 alle offerte presentate conformi ai requisiti oggetto di valutazione sopra elencati:

0,8 alle offerte presentate conformi ai requisiti oggetto di valutazione sopra elencati e che mostrano coerenza con gli obiettivi richiesti, pur non rispondendo in modo completo nella forma e/o nella sostanza a tutte le aspettative fissate dal bando:

1,0 alle offerte presentate conformi ai requisiti oggetto di valutazione sopra elencati e che rispondono in modo completo nella forma e nella sostanza alle aspettative fissate nel bando:

Tutto il contenuto viene reimmesso nei plichi e conservato in una stanza chiusa della Direzione Servizi Tecnici.

La seduta riservata termina alle ore 14,00 del 10.05.2018

SI ALLEGA TABELLA PUNTEGGI CRITERIO "D" (allegato n.29)

Il Presidente della commissione  
**Ing. Alessandro Dreoni**



I commissari

I commissari



**D=9 punti**

<b>IMPRESE</b>	<b>valutaz.</b>	<b>punteggio</b>
IAZZETTA COSTRUZIONI SRL	1,0	9,00
MINUTO GIOACCHINO SRL	0,6	5,40
COMAFE SRL	1,0	9,00
D.EDIL PROJECT SRL	1,0	9,00
MEC 2000 SRL	0,8	7,20
PROTER SRL	1,0	9,00
R.T.I. S.I.C.E. SOC.IT. COSTR.	0,8	7,20
CEAR SOC COOP	1,0	9,00
ITAF SRL	0,6	5,40
S.I.COS. SRL	0,8	7,20
C.A.E.C. CONS. ART. ED. COMISO	1,0	9,00
EDILTECNICA SRL	0,6	5,40
MONTEFALCHI SRL	0,8	7,20
RAUCCI MARIO;	0,8	7,20
EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	0,6	5,40
RICO COSTRUZIONI SRL	1,0	9,00
RINALDI COSTRUZIONI SRL;	0,8	7,20
R.T.I. CO.R.EDIL. - FIORENTINA COSTR.	0,8	7,20
ARIETE SRL;	0,6	5,40
VESPIGNANI COSTRUZIONI;	0,8	7,20
POLISTRADDE COSTR. GEN. SPA	1,0	9,00







## VERBALE N.6

### 5° Seduta riservata per la valutazione delle OFFERTE TECNICHE

In data 17 maggio 2018 alle ore 11,00 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la quinta seduta riservata della Commissione Tecnica Giudicatrice composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

La Commissione, in merito alle modalità di valutazione tecnica delle offerte e di attribuzione dei punteggi, si riunisce per controllare e verificare le tabelle redatte nelle precedenti sedute in merito agli elementi di valutazione B-C-D-E;

La Commissione redige quindi, a seguito della verifica effettuata, una tabella riepilogativa dei punteggi ottenuti da ogni singola impresa in merito a ciascun elemento oggetto di valutazione preso in esame e aggiunge alla tabella una colonna contenente il totale dei punteggi raggiunto da ciascun concorrente sugli elementi qualitativi (B-C-D-E).

Il disciplinare di gare prevede il punteggio massimo complessivo di 70;

La seduta riservata termina alle ore 13,40 del 17.05.2018

SI ALLEGA TABELLA PUNTEGGI CRITERIO "B" (allegato n.30)

Il Presidente della commissione

*Ing. Alessandro Dreoni*

I commissari





IMPRESE	B = 40			C=6		D=9		E=15		TOTALE
	b1/12	b2/20	b3/8	valutaz.	C	valutaz.	D	valutaz.	E	
IAZZETTA COSTRUZIONI SRL	12	20	8	0,8	4,80	1,0	9,00	1,00	15,00	68,80
MINUTO GIOACCHINO SRL	12	0	8	0,6	3,60	0,6	5,40	0,60	9,00	38,00
COMAFE SRL	12	20	8	1,0	6,00	1,0	9,00	0,80	12,00	67,00
D.EDIL PROJECT SRL	12	20	8	0,8	4,80	1,0	9,00	0,80	12,00	65,80
MFC 2000 SRL	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	0,80	12,00	64,00
PROTER SRL	12	20	8	0,6	3,60	1,0	9,00	1,00	15,00	67,60
R.T.I. S.I.C.E. SOC.IT. COSTR.	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	0,80	12,00	64,00
CEAR SOC COOP	12	20	8	1,0	6,00	1,0	9,00	0,80	12,00	67,00
ITAF SRL	12	20	8	0,6	3,60	0,6	5,40	0,80	12,00	61,00
S.I.COS. SRL	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	0,60	9,00	61,00
C.A.E.C. CONS. ART. ED. COMISO	12	20	8	0,8	4,80	1,0	9,00	0,80	12,00	65,80
EDILTECNICA SRL	12	20	8	0,6	3,60	0,6	5,40	0,80	12,00	61,00
MONTEFALCHI SRL	12	20	8	1,0	6,00	0,8	7,20	0,80	12,00	65,20
RAUCCI MARIO	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	0,80	12,00	64,00
EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	12	20	8	0,6	3,60	0,6	5,40	0,60	9,00	58,00
RICO COSTRUZIONI SRL	12	20	8	1,0	6,00	1,0	9,00	1,00	15,00	70,00
RINALDI COSTRUZIONI SRL	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	0,80	12,00	64,00
R.T.I. CO.R.EDIL. - FIORENTINA COSTR.	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	0,60	9,00	61,00
ARIETE SRL	12	20	8	0,6	3,60	0,6	5,40	0,80	12,00	61,00
VESPIGNANI COSTRUZIONI	12	20	8	0,8	4,80	0,8	7,20	1,00	15,00	67,00
POLISTRADDE COSTR. GEN. SPA	12	20	8	0,6	3,60	1,0	9,00	0,80	12,00	64,60



*[Handwritten signature]*





**“District Heating – interventi di efficientamento energetico (Edilizia Residenziale Pubblica E.R.P.) CIG: 7238488D40 CUP: H15F16000010007”**

## **VERBALE N.7**

(composto da n.2 pagine)

**Seduta pubblica per la apertura della busta contenente l'elemento A qualitativo**

In data 31 maggio 2018 alle ore 15,00 presso la sala riunioni della Direzione Servizi Tecnici del comune di Firenze in via Giotto n.4, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Tecnica di valutazione (in seguito denominata “Commissione”) e composta come segue:

- ing. Alessandro Dreoni – presidente
- Arch. Daniele Squilloni – commissario
- geom. Gianluca Caldani – commissario

La seduta pubblica è stata convocata con pubblicazione della data e dell'orario sul sito del comune di Firenze – bandi e avvisi – .

La Commissione, in via preliminare, prende atto della nota inviata dal Servizio Contratti ed Appalti in data 11.04.2018 (allegato A) dalla quale si rileva che sono state ammesse, a seguito della verifica dei requisiti, le imprese di seguito elencate:

- 1) IAZZETTA COSTRUZIONI SRL,;
- 2) MINUTO GIOACCHINO SRL;
- 3) COMAFE SRL;
- 4) D.EDIL PROJECT SRL;
- 5) MEC 2000 SRL,
- 6) PROTER SRL,
- 7) R.T.I. S.I.C.E. SOCIETA' ITALIANA COSTRUZIONI EDILIZIE – LAURIA ANTONIO;
- 8) CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE  
CEAR SOC COOP CONS;
- 9) ITAF SRL
- 10) S.I.COS. SRL
- 11) C.A.E.C. CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COMISO SOCIETA' COOPERATIVA;
- 12) EDILTECNICA SRL;
- 13) MONTEFALCHI SRL;
- 14) RAUCCI MARIO;
- 15) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL;
- 16) RICO COSTRUZIONI SRL;
- 17) RINALDI COSTRUZIONI SRL;
- 18) R.T.I. CO.R.EDIL. SAS DI MARIO MACOR ANGIOLINI E C. – FIORENTINA  
COSTRUZIONI SRL – A.T.G. SRL
- 19) ARIETE SRL;
- 20) VESPIGNANI COSTRUZIONI;
- 21) POLISTRADDE COSTRUZIONI GENERALI SPA;

Assistono alle operazioni di apertura e di registrazione delle buste contenenti le offerte economiche i testimoni, in rappresentanza delle relative aziende, indicati nell'allegato n.31.



Il presidente da lettura dei punteggi ottenuti da ciascuna ditta nella valutazione dell'offerta qualitativa.

Il Presidente fa constatare alla Commissione ed ai testimoni che i plichi, uno per ogni impresa, risultano tutti integri e sigillati e vengono quindi aperti, uno per volta, nell'ordine trasmesso dal servizio Contratti e Appalti.

Ciascuna offerta viene siglata dal presidente e dai membri della Commissione e ne viene comunicato ai presenti il contenuto e il valore dell'offerta; i dati relativi all'offerta di ogni singola ditta vengono inseriti in un apposito foglio di calcolo opportunamente predisposto per l'ottenimento del punteggio in base all'offerta di ciascuna singola ditta.

Elemento A – Prezzo

Peso: 30 punti

U.M. ribasso in percentuale

Valutazione: metodo bilineare (c.f.r. capo IV delle linee guida ANAC)

Il presidente da lettura del punteggio totale raggiunto da ciascun offerente desunto dalla tabella di calcolo allegato n.32

Dall'esame dei risultati si evince che la ditta 1° classificata è IAZZETTA COSTRUZIONI di Afragola (NA) che ha ottenuto un punteggio complessivo di 98,80 punti.

Essendo il punteggio ottenuto superiore ai 4/5 del punteggio massimo, sia per l'offerta qualitativa (p.68,80 su 70) sia per l'offerta quantitativa (p.30 su 30), l'offerta della ditta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art.97 c.3 del Dlgs 50/2016.

Vengono pertanto trasmessi i risultati al R.U.P. per la valutazione dell'anomalia dell'offerta.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 15,50 del giorno 31.05.2018,

Il Presidente della commissione

*Ing. Alessandro Dreoni*

**La commissione**

*Arch. Daniele Squilloni*

**La commissione**

*Geom. Gianluca Caldani*







Firenze, 31 maggio 2018

Spett.le  
COMUNE FIRENZE  
Direzione servizi Tecnici  
Via Giotto 4  
FIRENZE

**Oggetto: “Procedura aperta per: Lavori District Heating – Interventi di  
efficientamento energetico ERP – Seduta di gara del 31/05/2018– ore 15:00**

**DELEGA**

Io sottoscritto MINUTO EROS nato a Firenze il 15/12/1978, in qualità di legale rappresentante dell’impresa Minuto Gioacchino srl con sede in Firenze, via Filippo Corridoni 64/a, con la presente

**DELEGO**

La signora Ballerini Cristina nata a Firenze il 05/05/1970, dipendente dell’impresa, ad assistere alla seduta di gara in oggetto.

In fede.

*Sede Legale:*

Via Filippo Corridoni, 64/a - 50134 FIRENZE - Tel. 055 4378057 - Fax 055 4221445  
<http://www.impresaminuto.com> - E-mail: [nicola@impresaminuto.com](mailto:nicola@impresaminuto.com)  
[eros@pec.impresaminuto.com](mailto:eros@pec.impresaminuto.com)

*Magazzino:*

Via Vicinale de' Villari - 50145 Brozzi - FIRENZE - Tel. 055 307002

Reg. Soc. Trib. FI 52075  
Cap. Soc. int. vers. € 50,490,00  
Partita I.V.A. 04046200483  
C.C.i.A.A. FI 411243







Spett.le  
COMUNE DI FIRENZE  
Direzione Servizi Tecnici  
Servizio Gestione e Manutenzione  
Via Giotto,4 – 50121 Firenze (FI)

Pistoia 13 Aprile 2018

**OGGETTO: APERTURA OFFERTE ECONOMICHE: “District Heating - Interventi di  
efficientamento energetico (Edilizia Residenziale Pubblica E.R.P.)”  
CIG: 7238488D40 CUP:H15F16000010007**

Il sottoscritto **MALUCCHI GIOVANNI** nato a Monsummano Terme (PT) il 15/10/1951 residente a MONSUMMANO TERME (PT) in Via C. Marchesi, 189, in qualità di Legale Rappresentante della “**ITAF s.r.l.**” con sede legale in Pistoia Via Pratese, 527 – C.F. N° 00498610476 e PIVA n° 01408540472

**DELEGA**

Il sig. Marco Martino, nato a Acri (CS) il 24/04/1980, impiegato tecnico della ditta ITAF s.r.l., a partecipare alla **SEDUTA PUBBLICA DELLA GARA IN OGGETTO CHE SI TERRA' IN DATA 31 MAGGIO 2018 ALLE ORE 15:00, presso la sede della Direzione Servizi Tecnici – Via Giotto 4, Firenze (FI).**

Distinti saluti

ITAF s.r.l.  
L'Amministratore Delegato  
Malucchi Giovanni







**POLISTRAD E**  
Costruzioni Generali SpA

DIREZIONE: Via Pantano, 11/5  
50013 Capalle – Campi Bisenzio (FI)  
Tel. 055 89 85 916 (8 linee R.A.)  
Fax 0558985840 - e-mail: poli@polistrade.com



Data

31 MAG. 2018

Vs. Rif.

Ns. Rif.

**Spett.le**  
**Comune di Firenze**  
**Direzione Servizi Tecnici**  
**Via Giotto, n.° 4**  
**Firenze**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori "District Heating – Interventi di efficientamento energetico – ~~Prato~~. F/

oooooooooooooooooooo

Il sottoscritto POLI ALFIERO, nato a Campi Bisenzio (FI) il 9 settembre 1942 in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione e Direttore Tecnico dell'Impresa POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI SPA con sede in Campi Bisenzio (FI) – località Capalle – Via Pantano 11, Codice Fiscale e Partita IVA 0075293.048.7, in riferimento ai lavori di cui in oggetto,

DELEGA

il Geom. Vuolo Gabriele, nato a Gragnano (NA) il 01/01/1972, dipendente della medesima, ad assistere all'apertura delle offerte economiche che si terrà il giorno 31 maggio 2018 alle ore 15,00.

Distinti saluti.

**POLISTRAD E**  
COSTRUZIONI GENERALI SpA  
Via Pantano, 11/5 - CAPALLE  
50013 CAMPI BISENZIO (FI)  
Partita IVA 00752930487

