

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità

“Firenze Walking City manutenzione marciapiedi Quartieri 2-3” C.O. 170101 CIG:
7321378042 CUP: H17H17001130001

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
1^ SEDUTA RISERVATA

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 19 (diciannove) del mese di marzo in Firenze, presso il Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici, in Firenze, Piazza San Martino 2, piano 2, in ordine al bando di gara e al relativo disciplinare approvati con determinazione del Comune di Firenze, Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità Servizio Viabilità n. 2017/DD/09510 del 22/12/2017, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, così composta:

- Ing. Vincenzo Tartaglia Direttore della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, in qualità di Presidente;
- Arch. Alberto Migliori, Titolare della Posizione Organizzativa Infrastrutture Ferroviarie e Autostradali nell'ambito del Servizio Ufficio Tramvia/Interventi TAV e Autostrade della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, in qualità di Commissario;
- Ing. Gianluca Rupolo, Funzionario del Servizio Viabilità della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, in qualità di Commissario.

Il Dott. Giovanni Cinanni, Titolare della Posizione Organizzativa Supporto Amministrativo Contabile Lavori Pubblici della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, svolge funzioni di segreteria della Commissione

La seduta ha inizio alle ore 11:20.

Il Presidente della Commissione conclusa la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche, dispone che si proceda all'esame delle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti per la loro valutazione e l'attribuzione dei punteggi in conformità a quanto previsto dal documento “Criteri di valutazione dell'offerta” allegato al bando di gara.

Il Presidente dà atto che il punteggio finale che verrà attribuito a ciascuna offerta e riportato sui verbali, sarà frutto del procedimento descritto nel documento “Criteri di valutazione dell'offerta”, che prevede per ogni criterio oggetto di valutazione, il calcolo della media dei coefficienti assegnati da parte dei singoli commissari e la trasformazione della stessa in coefficienti definitivi mediante procedimenti di calcolo ivi specificati e successiva riparametrazione.

La Commissione procede dunque all'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti a partire dal criterio **3.3.1.: UTILIZZO CONTINUATIVO DI SQUADRE DI LAVORO PER TUTTA LA DURATA DELL'APPALTO** per il quale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di 18 punti.

La commissione prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 3.3.1. in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che alle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

La commissione procede alla valutazione a partire dalla busta 1 procedendo all'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario per il criterio in questione, sulla base della seguente scala di giudizi da assegnare in maniera proporzionale - n. 3 punti per ogni squadra in più:

VALORE OFFERTO	COEFFICIENTE
N.12 SQUADRE	18
N.6 SQUADRE	0

I punteggi assegnati sono riportati nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
		coefficiente	coefficiente	coefficiente
1	TEKNIMOND SRL	0,333	0,333	0,333
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1	1	1
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1	1	1
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1	1	1
5	LA FENICE SRLS	1	1	1
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1	1	1
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1	1	1
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1	1	1
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1	1	1

Si è poi proceduto alla riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 2.1 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		MEDIA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	0,333	1,000	0,333	5,994
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1,000		1,000	18,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1,000		1,000	18,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1,000		1,000	18,000
5	LA FENICE SRLS	1,000		1,000	18,000
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1,000		1,000	18,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1,000		1,000	18,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1,000		1,000	18,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1,000		1,000	18,000

La Commissione procede dunque all'esame delle offerte rispetto al criterio **3.3.2.: "LAVORAZIONI SU DOPPIO TURNO"** DISPONIBILITA' AD ESEGUIRE LAVORAZIONI SU DOPPIO TURNO (SU RICHIESTA DELLA DL) per il quale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di 6 punti.

La commissione prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 3.3.2. in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che alle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

La commissione procede alla valutazione a partire dalla busta 1 procedendo all'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario per il criterio in questione, sulla base della seguente scala di giudizi:

VALORE OFFERTO	COEFFICIENTE
SI	6
NO	0

I punteggi assegnati sono riportati nella tabella seguente.

		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
N.	IMPRESA	coefficiente	coefficiente	coefficiente
1	TEKNIMOND SRL	1	1	1
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1	1	1
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1	1	1
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1	1	1
5	LA FENICE SRLS	1	1	1
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1	1	1
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1	1	1
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1	1	1
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1	1	1

Si è poi proceduto alla riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 3.2.2 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		MEDIA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	1,000	1,000	1,000	6,000
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1,000		1,000	6,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1,000		1,000	6,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1,000		1,000	6,000
5	LA FENICE SRLS	1,000		1,000	6,000
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1,000		1,000	6,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1,000		1,000	6,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1,000		1,000	6,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1,000		1,000	6,000

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in riferimento al criterio **3.3.3.: "LAVORAZIONI IN GIORNI FESTIVI-PRE-FESTIVIE E ORARIO NOTTURNO"** (DISPONIBILITA' AD ESEGUIRE LE LAVORAZIONI IN GIORNI FESTIVI E PRE-FESTIVI O DURANTE L'ORARIO NOTTURNO) per il quale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di 4 punti.

La commissione prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 3.3.3. in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che alle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

La commissione procede alla valutazione a partire dalla busta 1 procedendo all'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario per il criterio in questione, sulla base della seguente scala di giudizi:

VALORE OFFERTO	COEFFICIENTE
SI	4
NO	0

I punteggi assegnati sono riportati nella tabella seguente.

		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
N.	IMPRESA	coefficiente	coefficiente	coefficiente
1	TEKNIMOND SRL	1	1	1
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1	1	1
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1	1	1
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1	1	1
5	LA FENICE SRLS	1	1	1
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1	1	1
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1	1	1
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1	1	1
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1	1	1

Si è poi proceduto alla riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 3.2.3 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		MEDIA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	1,000	1,000	1,000	4,000
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1,000		1,000	4,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1,000		1,000	4,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1,000		1,000	4,000
5	LA FENICE SRLS	1,000		1,000	4,000
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1,000		1,000	4,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1,000		1,000	4,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1,000		1,000	4,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1,000		1,000	4,000

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in riferimento al criterio **3.3.4.: "ESECUZIONE OPERAZIONI DI SPURGO DELLE CADITOIE"** (ESECUZIONE DI OPERAZIONI DI SPURGO DELLA TOTALITA' DELLE CADITOIE STRADALI IN CORRISPONDENZA DEI TRATTI DI MARCIAPIEDE OGGETTO D'INTERVENTO) per il quale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di 12 punti.

La commissione prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 3.3.4. in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che alle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

La commissione procede alla valutazione a partire dalla busta 1 procedendo all'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario per il criterio in questione, sulla base della seguente scala di giudizi:

VALORE OFFERTO	COEFFICIENTE
SI	12
NO	0

I punteggi assegnati sono riportati nella tabella seguente.

		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
N.	IMPRESA	coefficiente	coefficiente	coefficiente
1	TEKNIMOND SRL	1	1	1
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1	1	1
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1	1	1
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1	1	1
5	LA FENICE SRLS	1	1	1
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1	1	1
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1	1	1
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1	1	1
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1	1	1

Si è poi proceduto alla riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 3.2.4 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		MEDIA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	1,000	1,000	1,000	12,000
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1,000		1,000	12,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1,000		1,000	12,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1,000		1,000	12,000
5	LA FENICE SRLS	1,000		1,000	12,000
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1,000		1,000	12,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1,000		1,000	12,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1,000		1,000	12,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1,000		1,000	12,000

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in riferimento al criterio **3.3.5.: "PREDISPOSIZIONE SISTEMA INFORMATIVO"** (PREDISPOSIZIONE DI SISTEMA INFORMATIVO CON NUMERO TELEFONICO DISPONIBILE H.24 PER TUTTA LA DURATA DELL'APPALTO – IL SUDETTO NUMERO DOVRÀ ESSERE APPOSTO SU OGNI CARTELLO DI CANTIERE) per il quale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di 8 punti.

La commissione prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 3.3.5. in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che alle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

La commissione procede alla valutazione a partire dalla busta 1 procedendo all'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario per il criterio in questione, sulla base della seguente scala di giudizi:

VALORE OFFERTO	COEFFICIENTE
SI	8
NO	0

I punteggi assegnati sono riportati nella tabella seguente.

		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
N.	IMPRESA	coefficiente	coefficiente	coefficiente
1	TEKNIMOND SRL	1	1	1
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1	1	1
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1	1	1
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1	1	1
5	LA FENICE SRLS	1	1	1
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1	1	1
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1	1	1
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1	1	1
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1	1	1

Si è poi proceduto alla riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 3.2.5 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		MEDIA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	1,000	1,000	1,000	8,000
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1,000		1,000	8,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1,000		1,000	8,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1,000		1,000	8,000
5	LA FENICE SRLS	1,000		1,000	8,000
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1,000		1,000	8,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1,000		1,000	8,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1,000		1,000	8,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1,000		1,000	8,000

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in riferimento al criterio 3.3.6.: **"AGGIORNAMENTO AVANZAMENTO LAVORI E REPORT SETTIMANALE"** (AGGIORNAMENTO AVANZAMENTO LAVORI E PREDISPOSIZIONE DI REPORT FOTOGRAFICO PER OGNI SINGOLO CANTIERE - DA FORNIRE ALLA STAZIONE APPALTANTE CON CADENZA SETTIMANALE) per il quale è prevista l'attribuzione di un punteggio massimo di 6 punti.

La commissione prima di procedere all'attribuzione dei punteggi, prende atto di quanto riportato nel paragrafo 3.3.6. in merito agli elementi oggetto di valutazione e alla scala di giudizi prevista, oltre che alle precisazioni espresse in merito al procedimento di valutazione.

La commissione procede alla valutazione a partire dalla busta 1 procedendo all'attribuzione del punteggio da parte di ciascun commissario per il criterio in questione, sulla base della seguente scala di giudizi:

VALORE OFFERTO	COEFFICIENTE
SI	6
NO	0

I punteggi assegnati sono riportati nella tabella seguente.

		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
N.	IMPRESA	coefficiente	coefficiente	coefficiente
1	TEKNIMOND SRL	1	1	1
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1	1	1
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1	1	1
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1	1	1
5	LA FENICE SRLS	1	1	1
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1	1	1
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1	1	1
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1	1	1
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1	1	1

Si è poi proceduto alla riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 3.2.5 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		MEDIA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	1,000	1,000	1,000	6,000
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	1,000		1,000	6,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	1,000		1,000	6,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	1,000		1,000	6,000
5	LA FENICE SRLS	1,000		1,000	6,000
6	GALLO COSTRUZIONI SRL	1,000		1,000	6,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	1,000		1,000	6,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	1,000		1,000	6,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	1,000		1,000	6,000

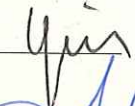
Si è poi proceduto alla ulteriore riparametrazione secondo quanto riportato al paragrafo 2.1 riportando i rispettivi valori nella tabella seguente.

N.	IMPRESA	CALCOLO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
		SOMMA	MASSIMO		
1	TEKNIMOND SRL	41,994	54,000	0,778	41,994
2	ROSI LEOPOLDO SPA; AVR SPA	54,000		1,000	54,000
3	ACME SRL; ITALSCAVI SPA	54,000		1,000	54,000
4	SODI STRADE SRL; JACINI SRL	54,000		1,000	54,000
5	LA FENICE SRLS	54,000		1,000	54,000

6	GALLO COSTRUZIONI SRL	54,000		1,000	54,000
7	EURO SAF SRL; GENIALE SRL	54,000		1,000	54,000
8	BERTI SISTO LAVORI STRADALI SPA	54,000		1,000	54,000
9	CARUSO COSTRUZIONI SPA	54,000		1,000	54,000

Alle ore 11.40 il Presidente, terminata la seduta, dispone che le offerte di gara siano depositate in armadio chiuso a chiave presso gli uffici presso il Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici, in Firenze, Piazza San Martino 2, piano 2.

Ing. Vincenzo Tartaglia



Arch. Alberto Migliori



Ing. Gianluca Rupolo

