

SERVIZIO FORNITURA E POSA ARREDI E ATTREZZATURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE PER  
ALLESTIMENTI ESPOSITIVI ex MURATE  
OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE, I° SEDUTA

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 27 del mese di Giugno, alle ore 12, nella sede della Direzione Servizi Tecnici, in via Giotto n.4, nell'Ufficio del Dirigente del Servizio Belle Arti e Fabbrica Palazzo Vecchio, si è riunita in prima seduta la Commissione incaricata dell'espletamento delle operazioni di aggiudicazione afferenti la gara relativa ai lavori di: procedura negoziata ai sensi dell'art.36 del Dlgs 50/16 e succ. mod. per l'affidamento del SERVIZIO FORNITURA E POSA ARREDI E ATTREZZATURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE PER ALLESTIMENTI ESPOSITIVI ex MURATE., cod. op. 100680

**Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica.**

La Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica, nominata con Determinazione Dirigenziale 2018/DD/04478 del 19.06.2018, (di seguito denominata Commissione) è così composta:

- Arch. Giorgio Caselli, Dirigente del Servizio Tecnico Belle Arti e Fabbrica di Palazzo Vecchio del Comune di Firenze, in qualità di Presidente della Commissione;
- Arch. Gian Mario Aspesi, - Commissario
- Arch. Maria Bonelli, - Commissario

In via preliminare la Commissione prende atto che sulla piattaforma Start sono state ammesse alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche le seguenti Imprese:

1. Opera Laboratori Fiorentini S.r.l.
2. Crc Srl.

La Commissione, in merito alle modalità di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, prende atto dei criteri indicati nel bando di gara e nel disciplinare di gara ed in particolare:

- dei criteri di valutazione, formulati analiticamente in coerenza con il metodo aggregativo-compensatore, relativamente al seguente elemento:

**b) TEMPI DI ESECUZIONE** (4%; corrispondenti a punti 4);

- dei criteri di valutazione, formulati analiticamente in coerenza con il metodo aggregativo-compensatore, relativamente al seguente elemento:

**c) QUALITÀ TECNICA DELL'OFFERTA** (70%; corrispondenti a punti 70).

- delle percentuali/punteggi massimi da attribuire ai sub-criteri di cui al punto c) Qualità Tecnica dell'Offerta.

Nello specifico la Commissione prende quindi atto delle seguenti percentuali/punteggi massimi:

SUB-CRITERIO	SUB-PESO
c.1) Allestimento pareti sale delle colonne PT e P1 PAC:	36/70
c.2) Assistenze elettrice e binari elettrificati:	17/70
c.3) Forniture audio video:	17/70

Quanto sopra premesso, la Commissione procede all'esame dei plichi contenenti le offerte tecniche estratte dalla piattaforma start a cura del Presidente..2010, con protocollo 49785. La Commissione dà

atto che i n. 2 plichi trasmessi con tale nota sono sigillati ed integri, e provvede ad aprirli e a constatarne il contenuto che risulta quello di seguito esplicitato.

### **1° PLICO**

OFFERTA - Opera Laboratori Fiorentini S.r.l.

L'offerta e' composta da n.1 FASCICOLO 2 denominato "Offerta tecnico qualitativa di cui ai criteri di valutazione B (tempi di esecuzione) e C (Qualità tecnica dell'offerta)": 8 fogli stampati formato A4

### **2° PLICO**

OFFERTA - Crc Srl.

L'offerta e' composta da n.1 FASCICOLO denominato "Offerta economicamente più vantaggiosa. Elementi tecnici di valutazione": 6 fogli stampati formato A4.

Dopo aver provveduto alla ricognizione dei documenti di cui sopra, costituenti le singole offerte tecniche, la Commissione rileva preliminarmente che il contenuto del secondo plico esaminato, corrispondente all'offerta tecnica del concorrente Crc srl risulta fedelmente congruente con il documento allegato alla lettera di invito denominato "Offerta economicamente più vantaggiosa - elementi tecnici di valutazione" rilevando pertanto che, ai sensi di quanto ivi previsto, **la scheda tecnica richiesta non è stata presentata.**

Nello specifico delle operazioni di analisi, prima di esaminare i suddetti valori, la Commissione effettua la seguente ricognizione degli elementi tecnici di valutazione stabiliti dal bando di gara e delle correlate modalità di attribuzione dei singoli punteggi in ottemperanza a quanto disposto dal bando

### **B) TEMPI DI ESECUZIONE**

PESO:	4% (4 PUNTI)
Elemento di valutazione:	Riduzione dei tempi di esecuzione
U.M.:	giorni naturali e consecutivi
Valutazione:	Metodo aggregativo - compensatore

$B_i$  è il punteggio ( $V_{(a)_i} * W_i$ ) attribuito ai tempi di esecuzione;

Il punteggio  $B_i$ , è determinato come segue:

$B_i = (\text{Rid. gg. i-esimo} / \text{Rid. gg. max}) * 4$  dove:

Rid. gg. i-esimo è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione dell'offerta i-esima

Rid. gg. max è la riduzione in giorni dei tempi di esecuzione massima offerta;

Va chiarito che non è ammessa in nessun caso una riduzione dei tempi superiore ai 30 gg naturali e consecutivi.

La riduzione dei tempi di esecuzione potrà essere conseguita mediante diversa organizzazione ed articolazione dei lavori **obbligatoriamente accompagnata da una delle seguenti opzioni:**

- estensione a 6 gg. della settimana lavorativa;
- e/o mediante estensione dell'orario lavorativo giornaliero.

Ferma restando la facoltà dell'Impresa di proporre una diversa organizzazione e/o articolazione dei lavori, anche con riduzione della durata dei lavori medesimi, NON SARANNO VALUTATE UTILI, ai fini dell'offerta, riduzioni dei tempi di esecuzione derivanti SOLO da diversa organizzazione ed articolazione delle fasi lavorative.

In relazione alla riduzione proposta ed offerta, l'Impresa DEVE provvedere, a propria cura ed onere, a fornire un crono-programma (diagramma di GANT) dei lavori.

L'offerente dovrà inoltre esplicitare l'organigramma dell'ufficio di cantiere che conseguentemente diverrà un impegno obbligatorio per tutta la durata dei lavori fino al collaudo. Andranno indicate le qualifiche del personale preposto

all'organizzazione tecnica ed operativa dei lavori chiarendone la qualifica professionale, oltreché le attrezzature a disposizione inclusi i programmi informatici utilizzati. L'Impresa dovrà inoltre dichiarare il rispetto del Contratto Nazionale di Lavoro applicato ai propri operai anche in riferimento alle condizioni di lavoro offerte.

Detti giustificativi dovranno essere redatti in **formato A4 su massimo due facciate, ogni una di massimo 50 righe, corpo minimo 12, margine minimo 1,5**; contenente il testo ritenuto necessario (includere eventuali immagini e diagrammi), altresì il crono programma andrà sviluppato in **un foglio A3 posto in orizzontale**.

In assenza di tutti i corretti giustificativi la riduzione dei tempi di esecuzione proposta NON SARA' VALUTATA UTILE ai fini dell'offerta; in tal caso la durata dei lavori offerta sarà assunta pari alla durata dei lavori prevista nel Disciplinare (60 gg).

Ove la durata dei lavori offerta non corrisponda a quella indicata dal crono programma dei lavori, la DURATA dei LAVORI offerta sarà assunta pari alla DURATA dei LAVORI indicata nel crono programma dei lavori.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa C,

Ci è il punteggio ( $V_{(a)i} * W_i$ ) attribuito alla qualità tecnica dell'offerta;

Il punteggio Ci, è determinato come segue:

$$C_i = \sum_j [\sum_{ic} V(a)_{j-esimo} / ic * SUB PESO]$$

posto:

- j numero delle schede/elementi di valutazione

- ic numero dei Commissari

Cj è il punteggio attribuito al j-esimo Elemento di Valutazione

$$C_j = \sum_{ic} V(a)_{j-esimo} / ic * SUB PESO$$

Il valore  $\sum_{ic} V(a)_{j-esimo} / ic$  è la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti da ciascun commissario.

i punteggi V(a) j sono assegnati tramite il coefficiente medio derivante da quelli attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari di gara; assegnando un valore compreso tra uno, riferito ai valori degli elementi offerti più qualitativamente convenienti per la stazione appaltante, ed il valore zero, attribuito agli elementi posti a base di gara (vedi a seguire PROCEDURA DI VALUTAZIONE SCHEDE).

Oltre ciò al fine di mantenere il rapporto fra il punteggio massimo dell'offerta tecnica qualitativa C (max 70 punti) ed i punteggi quantitativi A e B (offerta economica e tempi di esecuzione max 30 punti), l'Amministrazione procederà, in conformità a quanto previsto dalla determinazione dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 7 del 24/11/2011 punto 5.2, alla riparametrazione dei punteggi.

Si procederà alla riparametrazione attribuendo alle single schede dell'offerta tecnica qualitativa C il parziale dei punti a disposizione per ogni singola scheda, successivamente proporzionando a tale valore massimo il punteggio delle altre offerte ammesse.

### C) QUALITÀ TECNICA DELL'OFFERTA

PESO: 70% (70 PUNTI)

Sistema di valutazione: Schede C1, C2, C3

U.M.: coefficiente discrezionale

Valutazione: Metodo aggregativo - compensatore

PUNTEGGIO: (Somma[V(a)<sub>i</sub>=coeff. medio]\*70\*SUBPESO)

La qualità tecnica sarà valutata tramite schede riferite alle principali lavorazioni contenute nel progetto esecutivo specificatamente individuate per consentire all'appaltatore di esplicitare quanto espresso in offerta permettendogli di dimostrare il merito tecnico delle condizioni economiche proposte, unitamente alla conoscenza e rispetto delle caratteristiche peculiari dell'intervento.

Si precisa che le schede tecniche potranno contenere elementi migliorativi e qualificanti rispetto alle scelte progettuali che rappresentano quindi gli elementi minimi di riferimento.

Si chiarisce che tutto il materiale inserito nelle schede dovrà essere redatto specificatamente per l'oggetto dell'appalto e/o ricavato da esperienze e servizi già forniti o in corso di svolgimento da parte dell'appaltatore

L'offerente dovrà presentare complessivamente **3 schede tecniche** riferite ad ognuna delle lavorazioni e procedure di seguito indicate (punti C.1, C.2, C.3), attraverso cui la commissione giudicatrice articolerà il punteggio complessivo. Le schede dovranno essere redatte in **formato A3 orizzontale su massimo 10 facciate totali** (è ammessa una copertina sinottica in aggiunta), **composte da massimo 50 righe, corpo minimo 12, margine minimo 1,5**; contenenti le immagini ed il testo ritenuti necessari ad esplicitare l'offerta facendo riferimento al progetto esecutivo o a sue implementazioni e/o ad esempi di lavorazioni già direttamente eseguite o campionate ad hoc.

Tutte le schede, al fine di esplicitare la qualità ed il pregio tecnico dell'offerta, dovranno contenere:

- le scelte costruttive di propria spettanza al fine di evidenziarne il pregio tecnico, le caratteristiche estetiche, funzionali ed innovative;
- illustrare la procedura di attuazione tecnica di quanto richiesto, basandosi su materiale originale dell'impresa (campionature ed elaborazioni ad hoc e/o esempi tratti da propri lavori) il tutto illustrato tramite immagini;
- definire le modalità di esecuzione posa in opera e/o le caratteristiche tecniche delle apparecchiature fornite;
- garantire l'assistenza tecnica post esecuzione specificatamente per le attrezzature fornite.

Oltre ciò le schede dovranno perseguire le indicazioni espresse in premessa e rispondere alle indicazioni della relazione tecnica del progetto esecutivo.

#### SCHEDA DI VALUTAZIONE

##### C.1 Allestimento pareti sale delle colonne PT e P1 PAC

sub PESO :36/70  
Sistema di valutazione :Scheda  
U.M. : coefficiente discrezionale  
PUNTEGGIO : $[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$

##### C.2 Assistenze elettriche e binari elettrificati

sub PESO : 17/70  
Elemento di valutazione : Scheda  
U.M. : coefficiente discrezionale  
PUNTEGGIO : $[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$

##### C.3 Forniture audio video

sub PESO : 17/70  
Elemento di valutazione : Scheda  
U.M. : coefficiente discrezionale  
PUNTEGGIO : $[V(a)_i = \text{coeff. medio}] * 70 * \text{SUBPESO}$

La Commissione procede quindi ad analizzare il contenuto dell'offerta presentata dal Concorrente Opera laboratori Fiorentini srl e medesime offerte riportando il valore offerto dall'impresa per il parametro **b) Tempi di esecuzione nella tabella 1.**

La Commissione procede quindi, per ciascun sub criterio dell'elemento di valutazione **c) Qualità tecnica dell'offerta**, e all'attribuzione dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ed alla loro annotazione nella tabella allegata. Nello specifico delle previsioni della lettera di invito la Commissione determina all'unanimità di non procedere alla riparametrazione finale del punteggio conseguito dai concorrenti, tenuto conto di quanto riportato nelle linee guida Anac n. 2 di attuazione del Dlgs 50/16 ed in considerazione degli esiti del procedimento di attribuzione dei punteggi, ritenendo la stessa ininfluente ai fini della conservazione dell'equilibrio tra le diverse componenti dell'offerta e delle formazione della graduatoria finale di valutazione delle offerte pervenute.

La seduta termina alle ore 14.00 ed il Presidente dichiara concluse le attività della commissione giudicatrice.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Giorgio Caselli

Arch. Gian Mario Aspesi

Arch. Maria Bonelli

SERVIZIO FORNITURA E POSA ARREDI E ATTREZZATURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE PER ALLESTIMENTI ESPOSITIVI ex MURATE **TABELLA PUNTEGGI**

CRITERIO B		CRITERIO C Qualità tecnica dell'Offerta											Punteggio criterio C				
Tempi di esecuzione		C.1 Allestimento pareti			C.2 Assistenze elettriche			C.3 Forniture audio video									
rid. gg	Bi	Coeff. V(a)i			Coeff. V(a)i			Coeff. V(a)i									
		C1.1	C1.2	C1.3	Medio	C2.1	C2.2	C2.3	Medio	C3.1	C3.2	C3.3	Medio				
15	4	0,467	0,6	0,4	0,49	17,60	0,2	0,2	0,2	0,20	3,4	0,2	0,2	0,2	0,20	3,4	<b>28,40</b>
0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0	<b>0,00</b>
<b>Opera Laboratori Fiorentini</b>																	
<b>Crc</b>																	

Il Presidente arch. Giorgio Caselli  
 Il Commissario arch. Gian Mario Aspesi  
 Il Commissario arch. Maria Bonelli



