

**VERBALE DI GARA N. 4
SEDUTA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

L'anno 2018 (duemiladiciotto) questo giorno **5 marzo alle ore 15.00** in Firenze presso la **Direzione servizi Sociali, Viale De Amicis 21**, in ordine alla procedura aperta per l'appalto relativo alla realizzazione del progetto **"SAT – Servizi socio-abitativi temporanei di seconda soglia a bassa intensità assistenziale"** codice progetto: **FI 3.3.1.b - Servizi di accoglienza temporanea, destinati a persone autosufficienti, in condizione di disagio sociale ed economico, con problematiche abitative, presso la struttura denominata Foresterie Sociali "Il Fuligno"** sita a Firenze in Via Faenza n. 44/A, finanziato a carico delle risorse a valere sui fondi dell'Unione Europea - Programma Operativo Nazionale "Città Metropolitane 2014 – 2020" sul Fondo di Sviluppo Regionale (FESR), sul Fondo Sociale Europeo (FSE) e con cofinanziamento nazionale – CIG 7300395C86", approvata con DD n. 6537/2017 modificata con DD n. 9013/2017, si riunisce la Commissione di valutazione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 794/2018, composta da:

- Dott. Alessandro Licitra, Dirigente Servizio Sociale Professionale, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Manuela Macherozzi, Responsabile della PO Adulti, Famiglia e Inclusione Sociale, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Giulia Barcali, Istruttore Direttivo Assistenze Sociale della PO Adulti, Famiglia e Inclusione Sociale, in qualità di membro esperto;
- Stefania Gatti in qualità di segretaria verbalizzante.

La Commissione prende atto dei lavori svolti nella seduta riservata per la valutazione dell'Offerta Tecnica del 21/02/2018, come da processo verbale, e prosegue nella valutazione dell'offerta dell'operatore **G. Di Vittorio Cooperativa Sociale ONLUS**, come di seguito riportato:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

dell'Operatore G. Di Vittorio Società Cooperativa

Sezione 2 Qualità del servizio e attività aggiuntive (punteggio massimo attribuibile 40 punti)		Coefficiente attribuito	Motivazione	Punteggio assegnato
2	Curricula delle figure professionali adibite all'appalto Il concorrente dovrà inserire nella busta "B" i curricula dei soggetti individuati.			

2a	Numero di operatori in possesso di diploma di Laurea (vecchio ordinamento) o Laurea Specialistica riconosciuta dall'ordinamento universitario italiano sul totale del personale indicato dal concorrente.			2,940
2b	Esperienza lavorativa media (espressa in mesi) degli operatori che il soggetto partecipante intende impiegare, maturata nel quinquennio 2012/2016 nella gestione di servizi con caratteristiche simili a quelle del presente appalto.			9,720
2c	<p>Azioni di miglioramento della qualità del servizio offerto Il concorrente dovrà indicare :</p> <p>a) la partecipazione e le correlate modalità di collaborazione con reti e sistemi di partenariato a livello locale, regionale, nazionale, internazionale in settori equivalenti o collegati a quelli oggetto del presente appalto, con particolare riferimento a obiettivi di sostegno all'inserimento socio-culturale e socio-economico degli utenti;</p> <p>b) i programmi di formazione, prodotti direttamente o partecipata all'esterno, che il concorrente intenderà realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori proposti;</p> <p>c) metodi e strumenti previsti per sostenere la stabilità e prevenire il turn-over del personale impiegato.</p>	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,8	Soddisfacenti risultano le azioni proposte migliorative della qualità del servizio. In particolare si apprezza la partecipazione alle reti ed ai sistemi di partenariato locale e nazionale. Si apprezza altresì il dettagliato programma di formazione degli operatori nonché gli strumenti ed i metodi illustrati per far fronte e prevenire il fenomeno del turn-over.	4,000
2d	<p>Servizi aggiuntivi senza onere per l'amministrazione comunale. Si segnalano a solo titolo indicativo e non esaustivo:</p> <p>a) la disponibilità e le correlate modalità di utilizzo di risorse specifiche per attività di formazione professionale e per inserimenti lavorativi degli utenti delle strutture, nell'ambito dei progetti individuali di intervento;</p> <p>b) vacanze estive per gli ospiti;</p> <p>c) possibilità di fornitura di vestiario, beni alimentari agli ospiti anche in collaborazione con le associazioni di volontariato</p> <p>d) inserimento degli ospiti in attività di volontariato o in attività socialmente utili;</p> <p>e) promozione all'interno e all'esterno della struttura di occasioni di animazione e di</p>	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,6	Buone le offerte relative ai servizi aggiuntivi per migliorare la qualità del servizio	9,000

iniziative culturali nei quali gli ospiti siano coinvolti; f) figure professionistiche messe a disposizione (psichiatra, dentista, ginecologo ecc.).			
---	--	--	--

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti, per il complesso dei parametri di valutazione desumibile dalla proposta progettuale ad effettuare il calcolo attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$$

Per cui il punteggio attribuito è:

Critero	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
1.a	0,8	4	3,200
1.b	0,6	9	5,400
1.c	0,8	10	8,000
1.d	0,8	10	8,000
1.e	0,8	12	9,600
2.a	/	5	2,940
2.b	/	10	9,720
2.c	0,8	5	4,000
2.d	0,6	15	9,000
Totale			59,860

Il totale del punteggio attribuito per l'Offerta Tecnica presentata dall'operatore **G. Di Vittorio Cooperativa Sociale ONLUS** è di **59,860** su **80**.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta dell'operatore **CO&SO – Società di Cooperativa Sociale** per i singoli punti in cui è suddivisa e a conclusione dei lavori attribuisce a ciascuna voce il seguente giudizio:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

dell'Operatore Co&so

Sezione 1 Organizzazione e gestione del servizio (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)		Coefficiente attribuito	Motivazione	Punteggio assegnato
1a	Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza destinataria del servizio Il concorrente dovrà illustrare le caratteristiche del contesto socioculturale di riferimento, con particolare attenzione all'analisi dei fenomeni della marginalità sul territorio dell'area metropolitana, alla rilevazione dei bisogni dell'utenza e alle sinergie da realizzare con la rete dei soggetti istituzionali e del Terzo Settore coinvolti nelle politiche per la	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,2	La descrizione della analisi del fenomeno della marginalità sul territorio necessiterebbe di un maggiore approfondimento riguardo alla parte relativa alla descrizione della rete dei soggetti istituzionali e del Terzo Settore coinvolti nelle politiche della marginalità a livello locale	0,800

	marginalità a livello locale, regionale e nazionale, alla luce del quadro normativo esistente.			
1b	Regolamento e patto d'inclusione Il concorrente dovrà illustrare i contenuti e linee guida del regolamento e del patto di inclusione con particolare riferimento ai diversi livelli d'accoglienza che possono o potranno essere previste nella struttura.	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,6	Buona la descrizione del punto in particolare i contenuti del regolamento e del patto di inclusione dove si specificano le azioni dirette alla responsabilizzazione della persona accolta nel progetto	5,400
1c	Servizio di Accoglienza Il concorrente deve illustrare le modalità di erogazione del servizio con particolare riferimento a: a) Colloqui d'ingresso; b) Ruolo e funzioni del tutor di riferimento; c) Organizzazione dei servizi di base di prima soglia; d) Organizzazione dei servizi di seconda soglia; e) La gestione delle emergenze; f) Modalità di personalizzazione degli interventi; g) Metodologie per l'accompagnamento dell'utente in tutte le fasi del progetto d'inclusione.	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,6	Buona la descrizione del punto, dettagliati gli interventi riportati in particolare le metodologie dell'accompagnamento dell'utente in tutte le fasi del progetto di inclusione	6,000
1d	Servizio di Accoglienza – Progetto d'inclusione Il concorrente deve illustrare le modalità di redazione, attuazione, monitoraggio e modifiche del progetto d'inclusione indicando ruolo e funzioni degli operatori del gestore distinto per i servizi di prima e di seconda soglia.	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,6	Buona la descrizione del punto 1d di cui è apprezzabile il dettaglio relativo alla fase di redazione del progetto di inclusione attiva	6,000
1e	Servizi d'inclusione Il concorrente dovrà illustrare: a) il sostegno all'integrazione socio-lavorativa degli utenti attraverso azioni di orientamento e sostegno per l'accesso alle occasioni di formazione professionale e alle opportunità dei servizi per l'impiego, anche attraverso il collegamento con i servizi comunali; b) il sostegno all'integrazione socio-culturale anche attraverso il collegamento con i servizi comunali e il coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore; c) azioni per garantire il raggiungimento dell'autonomia	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,6	La Commissione esprime un giudizio più che soddisfacente alla descrizione dei servizi di inclusione e in particolare apprezza le azioni specificate per garantire il raggiungimento dell'autonomia alloggiativa e quindi dirette alla fuoriuscita dell'ospite dal sistema delle accoglienze temporanee.	7,200

	alloggiativa; d) modalità di organizzazione dei servizi per la tutela psico-sociosanitaria; e) modalità di facilitazione all'accesso ai servizi erogati dal Comune di Firenze, da altri Comuni o da altri soggetti pubblici territoriali, anche attraverso supporti di accompagnamento personalizzato; f) modalità di gestione e consolidamento della rete territoriale di sostegno al progetto con le modalità di coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo Settore.			
Sezione 2				
Qualità del servizio e attività aggiuntive (punteggio massimo attribuibile 40 punti)		Coefficiente attribuito	Motivazione	Punteggio assegnato
2	Curricula delle figure professionali adibite all'appalto Il concorrente dovrà inserire nella busta "B" i curricula dei soggetti individuati.			
2a	Numero di operatori in possesso di diploma di Laurea (vecchio ordinamento) o Laurea Specialistica riconosciuta dall'ordinamento universitario italiano sul totale del personale indicato dal concorrente.			5,000
2b	Esperienza lavorativa media (espressa in mesi) degli operatori che il soggetto partecipante intende impiegare, maturata nel quinquennio 2012/2016 nella gestione di servizi con caratteristiche similari a quelle del presente appalto.			10,000
2c	Azioni di miglioramento della qualità del servizio offerto Il concorrente dovrà indicare : a) la partecipazione e le correlate modalità di collaborazione con reti e sistemi di partenariato a livello locale, regionale, nazionale, internazionale in settori equivalenti o collegati a quelli oggetto del presente appalto, con particolare riferimento a obiettivi di sostegno all'inserimento socio-culturale e socio-economico degli utenti; b) i programmi di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che il concorrente intenderà realizzare in corso di	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,8	Soddisfacenti risultano le azioni proposte migliorative della qualità del servizio. In particolare si apprezza la partecipazione alle reti ed ai sistemi di partenariato locale e nazionale. Si apprezza altresì il dettagliato programma di formazione degli operatori nonché gli strumenti ed i metodi illustrati per far fronte e prevenire il fenomeno del turn-over.	4,000

	esecuzione dell'appalto in favore degli operatori proposti; c) metodi e strumenti previsti per sostenere la stabilità e prevenire il turn-over del personale impiegato.			
2d	Servizi aggiuntivi senza onere per l'amministrazione comunale. Si segnalano a solo titolo indicativo e non esaustivo: a) la disponibilità e le correlate modalità di utilizzo di risorse specifiche per attività di formazione professionale e per inserimenti lavorativi degli utenti delle strutture, nell'ambito dei progetti individuali di intervento; b) vacanze estive per gli ospiti; c) possibilità di fornitura di vestiario, beni alimentari agli ospiti anche in collaborazione con le associazioni di volontariato d) inserimento degli ospiti in attività di volontariato o in attività socialmente utili; e) promozione all'interno e all'esterno della struttura di occasioni di animazione e di iniziative culturali nei quali gli ospiti siano coinvolti; f) figure professionistiche messe a disposizione (psichiatra, dentista, ginecologo ecc.).	La Commissione all'unanimità assegna all'offerta il coefficiente di 0,6	Buoni i servizi aggiuntivi offerti per migliorare la qualità del servizio	9,000

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti, per il complesso dei parametri di valutazione desumibile dalla proposta progettuale ad effettuare il calcolo attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$$

Per cui il punteggio attribuito è il seguente:

Critério	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
1.a	0,2	4	0,800
1.b	0,6	9	5,400
1.c	0,6	10	6,000
1.d	0,6	10	6,000
1.e	0,6	12	7,200
2.a	/	5	5,000
2.b	/	10	10,000
2.c	0,8	5	4,000
2.d	0,6	15	9,000
	Totale		53,400

Il totale del punteggio attribuito per l'Offerta Tecnica presentata dall'operatore CO&SO – Società di Cooperativa Sociale è di **53,400** su **80**.

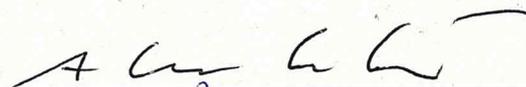
La Commissione in base a quanto stabilito nel disciplinare di gara al punto 18.1.5, procede alla riparametrazione del punteggio dell'offerta tecnica attribuendo all'offerta dell'operatore **G. Di Vittorio Cooperativa Sociale ONLUS** il punteggio massimo di 80 essendo la migliore e all'offerta dell'operatore **CO&SO – Società di Cooperativa Sociale** il punteggio riparametrato di **71,367** su **80**.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica e dispone che il Seggio si riunirà in seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica a data da stabilire.

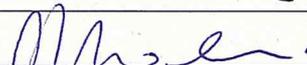
Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene firmato dal Presidente e dai membri.

Letto, confermato e sottoscritto

Alessandro Licitra – Presidente



Manuela Macherozzi – Membro Esperto



Giulia Barcali – Membro Esperto



Stefania Gatti segretaria verbalizzante

