



AREA DI COORDINAMENTO
TECNICA

Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA - TERZA SEDUTA PUBBLICA – COMPLETAMENTO OPERAZIONI DI AMMISSIONE E APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

GARA: “Consolidamento coperture Scuola Montagnola Quadrato D”. Codice Opera 140136.
CUP H11E16000100004
CIG 73191609E5
IMPORTO A BASE DI GARA: € 383.750,00 (di cui € 64.350,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d’asta) **RUP:** Ing. Riccardo Ricci.
CATEGORIE DEI LAVORI: OG1 prevalente (classifica II)

Oggi 29 gennaio 2018 alle ore 10.25 in una sala dell’Area di Coordinamento Tecnica - p.zza San Martino, 2 Firenze, piano III, avanti al Presidente del Seggio di gara Dott. Domenico Palladino, Direttore dell’Area stessa, in attuazione dell’art. 58 dello Statuto e dell’art. 37 del Regolamento comunale sull’attività contrattuale, alla presenza delle Dott.sse Laura Andrei e Paola Pili, del Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici, testimoni note e idonee a norma di legge, ha luogo la seduta pubblica - comunicata in tempo utile a tutti i concorrenti a mezzo di avviso sul profilo del committente del Comune di Firenze - per la conclusione delle operazioni di ammissione dei concorrenti e l’apertura delle buste delle offerte economiche relative alla procedura negoziata per l’appalto dei lavori di “Consolidamento coperture Scuola Montagnola Quadrato D”, dell’importo di € 383.750,00. L’appalto sarà aggiudicato con il criterio del minor prezzo di cui all’art. 95 comma 4, lett. a) del D. Lgs. 50/2016.

Il Presidente dà atto del risultato dell’esame della documentazione pervenuta dai due concorrenti nei cui confronti, come disposto nella seduta nel 9 gennaio 2018, è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2006:

- a seguito di richiesta prot. n. 15402 del 15/01/2018 di integrazione dell’importo della garanzia provvisoria presentata, il concorrente MICOR SRL ha provveduto a trasmettere nei termini assegnatigli, tramite pec prot. n. 20879 del 18/01/2018, apposita appendice alla polizza n. 89500A0698723 rilasciata da Gropama Assicurazioni, firmata digitalmente dal garante, contenente quanto richiesto.

- a seguito di richiesta di chiarimenti prot. n. 15380 del 15/01/2018, il concorrente MANUTENZIONI SRL ha provveduto a trasmettere tramite pec, nei termini assegnatigli, con nota prot. n. 17601 del 16/01/2018, documentazione idonea a fornire i chiarimenti richiesti,

Il Presidente di Seggio pertanto dispone l’ammissione dei due concorrenti alla successiva fase della procedura e, conseguentemente, anche l’annotazione delle ammissioni sul sistema AVCpass.

Risultano pertanto ammesse tutte le 10 imprese che hanno presentato offerta nei termini previsti:

N.	IMPRESA CONCORRENTE	C.F./P.IVA
1	M.E.C. MERIDIONALE EDILIZIA COSTRUZIONI S.R.L.	C.F. 04829190638 P. IVA 07082140638
2	MANUTENZIONI S.R.L.	05641980726
3	ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE S.R.L.	03692370483

4	SUD SERVICE SRL	07129410721
5	MICOR S.R.L.	C.F. 00442410585 P. IVA 00894181007
6	SOF S.P.A.	05481180486
7	MONTELUPO LUCE ENGINEERING S.R.L.	06073440486
8	IMP.EL.POLI. SRL	00445910474
9	C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. SNC	03036170482
10	ROMEO PURI IMPIANTI	C.F. PRURMO52E19C263V P.IVA 00353640519

Essendo il numero delle offerte superiore a cinque, e poiché il criterio previsto per l'aggiudicazione della gara è quello del prezzo più basso, si procede ad effettuare il sorteggio di cui all'art. 97, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016. Viene estratto il metodo di cui alla lettera e) del predetto articolo: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9”*). Dopo l'estrazione del metodo di cui alla lettera e), viene sorteggiato il coefficiente: il coefficiente estratto risulta essere 0,6.

Il Presidente del Seggio di gara, verificata l'integrità dei plichi, dispone quindi l'apertura delle buste B contenenti le offerte economiche delle Imprese ammesse, avendo dato preliminarmente atto che nel periodo intercorrente tra la precedente seduta di ammissione e l'attuale, le stesse sono state conservate in apposito armadio chiuso a chiave nei locali del Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici e che risultano integre e sigillate.

Procede successivamente all'apertura e a dare lettura delle offerte economiche stesse, dei costi della manodopera e della sicurezza aziendali dichiarati:

N.	IMPRESA CONCORRENTE	RIBASSO ASTA %	COSTI MANODOPERA	COSTI SICUREZZA AZIENDALI
1	MANUTENZIONI S.R.L.	28,783	€ 68.240,13	€ 3.284,90
2	SUD SERVICE SRL	25,002	€ 80.000,00	€ 2.500,00
3	C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. SNC	25,623	€ 64.800,00	€ 1.269,54
4	MICOR S.R.L.	27,512	€ 88.889,02	€ 4.500,00
5	SOF S.P.A.	28,78	€ 114.353,81	€ 2.330,00
6	ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE S.R.L.	25,187	€ 84.000,00	€ 3.500,00
7	MONTELUPO LUCE ENGINEERING S.R.L.	21,986	€ 69.345,00	€ 4.900,00
8	IMP.EL.POLI. SRL	26,739	€ 81.898,47	€ 4.674,05
9	M.E.C. MERIDIONALE EDILIZIA COSTRUZIONI S.R.L.	30,218	€ 115.000,00	€ 3.000,00
10	ROMEO PURI IMPIANTI	23,653	€ 78.000,00	€ 17.000,00

Successivamente, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D. Lgs. 50/2016, si procede all'individuazione della soglia di anomalia, determinata secondo il metodo, precedentemente sorteggiato, di cui alla lettera e) del citato comma 2, utilizzando il coefficiente, anch'esso sorteggiato, di 0,6.

La soglia di anomalia risulta essere pari a 27,3361%, come da foglio di calcolo, allegato parte integrante al presente verbale.

Poiché è prevista nella lettera d'invito l'esclusione automatica delle offerte individuate come anomale, ed essendo il numero delle offerte ammesse pari a dieci, ai sensi del comma 8 del sopra citato articolo 97, la migliore offerta risulta quella del concorrente IMP.EL.POLI. SRL che ha presentato un ribasso pari al 26,739% sull'importo posto a base di gara.

La seduta termina alle ore 10,55 e i plichi contenenti le offerte economiche e tutta la restante documentazione di gara vengono riposti in un armadio chiuso a chiave presso il Servizio Amministrativo Opere e Lavori Pubblici.

Il presente verbale è composto di pagine 2 e parte della seguente, e di un allegato, e viene firmato dal Presidente e dalle Testimoni.

Presidente Dott. Domenico Palladino

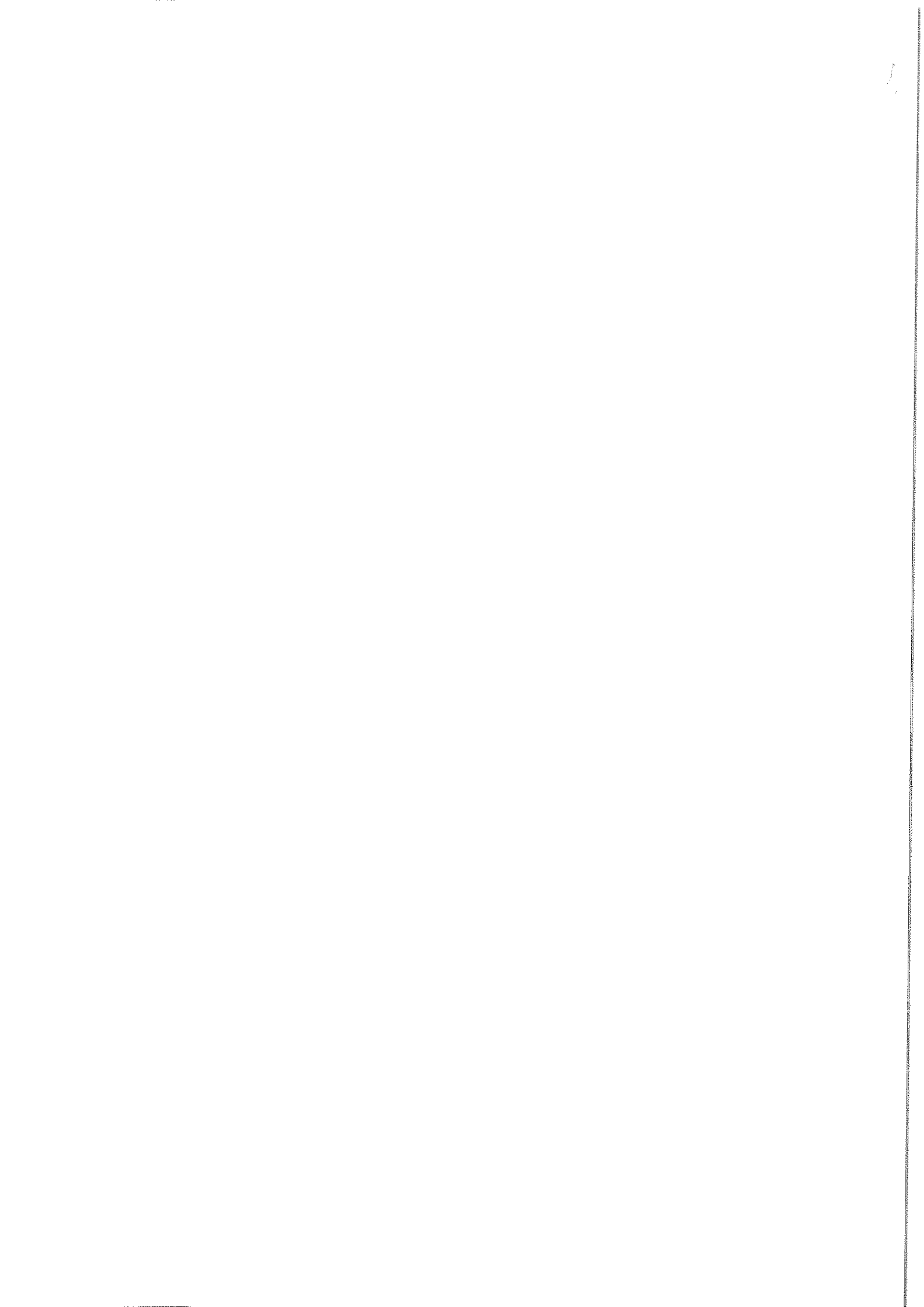
Domenico Palladino

Testimone Dott.ssa Laura Andrei

Laura Andrei

Testimone Dott.ssa Paola Pili

Paola Pili



Consolidamento coperture scuola Montagnola Quadrato D Codice Opera 140136

	Impresa	Ribassi	N. offerte	Taglio 10 %	I ^a media	II ^a Media
6	MONTELUPO LUCE ENGINEERING S.R.L.	21,9860				
10	ROMEO PURI IMPIANTI	23,6530				
4	SUD SERVICE SRL	25,0020				
3	ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE S.R.L.	25,1870				
9	C.B.F. BDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. SNC	25,6230				
7	IMP.EL.POLI.SRL	26,7390				
8	MICOR S.R.L.	27,5120				
5	SOF S.P.A.	28,7800				
2	MANUTENZIONI S.R.L.	28,7830				
1	M.E.C. MERIDIONALE EDILIZIA COSTRUZIONI S.R.L.	30,2180				
			10	1	26,4099	0,7156

COEFFICIENTE MOLTIPLICATORE				
0,6	0,7	0,8	0,9	

SCARTI>MEDIA

0,3291
1,1021
2,3701
2,3731

numero scarti

Totale scarti 6,1745
Media scarti 1,543625 0,926175 1,080538 1,2349 1,389263
Media scarti (soglia di anomalia-I^a M_i) 0,000000 0 0 0 0

LETT. E Soglia di anomalia con coeff. Moltiplicatore (I^a media+ Medi 27,3361 0,0000 0,0000 0,0000

ESTRATTO DA ART. 97 co. 2: media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9. [Art. 97 co. 3 bis Il calcolo è effettuato ove il n. delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque]

121