

**Procedura selettiva del progetto di gestione dello spazio comunale di Piazza Santo Spirito n.22/r - Firenze, da affidare in concessione gratuita ex art. 20 del "Regolamento sui beni immobili del Comune di Firenze", nell'ambito del PROGETTO "SANTO SPIRITO LIVING ROOM" finanziato da ANCI - CUP H19L25000610001 .**

### VERBALE PRIMA SESSIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Premesso che :

- con la Determinazione Dirigenziale del Servizio Sport e Politiche Giovanili n. 1236 del 23/02/2026 si è statuito di:
  - avviare una procedura selettiva di un progetto da realizzare nello spazio comunale di Piazza Santo Spirito n.22/r - Firenze, da affidare in concessione gratuita previa specifica Deliberazione di Giunta ex art. 20 del "Regolamento sui beni immobili del Comune di Firenze" per n.18 mesi, eventualmente rinnovabili per ulteriori 18 mesi con espresso provvedimento, in parte finanziato nell'ambito del PROGETTO "SANTO SPIRITO LIVING ROOM" - CUP H19L25000610001, con avvio esecutivo delle attività previste, indicativamente, per il 1° Aprile 2026 e termine il 30 Settembre 2027;
- approvare la seguente documentazione quale parte integrante e sostanziale:
  1. Avviso pubblico (All. A) e allegati 1,2,3,4;
  2. Progetto di gestione (All. B);
  3. Piano Finanziario (All.C);
  4. Domanda di partecipazione (All.D);
  5. Modello di dichiarazioni (All. E);

La documentazione inerente la selezione per la concessione del contributo è stata pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile sul profilo del Committente all'indirizzo: <https://affidamenti.comune.fi.it/node/17161> e sull'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze;

Con la Determinazione Dirigenziale del Servizio Sport e Politiche Giovanili n. 1919 del 16 Marzo 2026 è stata nominata la Commissione di valutazione dei progetti secondo quanto disposto dall'Art.6) dell'Avviso nelle persone di:

- **Dott.ssa Elena Toppino**, Dirigente del Servizio Sport e Politiche Giovanili presso la Direzione Cultura e Sport del Comune di Firenze, in qualità di Presidente di Commissione;
- **Dott.ssa Angela Catalano**, EQ Attività Culturali del Servizio Eventi, Biblioteche e Archivi presso la Direzione Cultura e Sport del Comune di Firenze-in qualità di Membro Esperto;
- **Dott.ssa Stefania Pancini**, Funzionario Amministrativo del Servizio Sport e Politiche Giovanili presso la Direzione Cultura e Sport del Comune di Firenze, in qualità di membro Esperto e di assegnare le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della

*Handwritten initials: M.M. SP*

Commissione alla Dott.ssa Monica Mannelli del Servizio Sport e Politiche Giovanili del Comune di Firenze;

Svolge le funzioni di segreteria e verbalizzazione della seduta, la Dott.ssa Monica Mannelli della Direzione Sport e Politiche Giovanili, in qualità di segretario.

Tutto ciò premesso **il giorno 18 MARZO 2026 alle ore 09:30** in presenza presso la Direzione Sport e Politiche Giovanili, Via Giuseppe Garibaldi 7, a Firenze si svolge la **prima sessione** della Commissione giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, al fine di selezionare il soggetto che svolgerà il "Progetto Santo Spirito Living Room" secondo le modalità riportate nell'Avviso e nel successivo contratto di concessione gratuita dell'immobile di Piazza Santo Spirito 22/r.

La Rup partecipa ai lavori della Commissione in modalità telematica tramite la piattaforma TEAMS al seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/313014962512879?p=AyDgSzpGgXAevx27vH>

La Rup, al fine di semplificare e velocizzare la procedura e in coerenza al principio di buon andamento della PA, decide di adottare la cd "inversione procedimentale" disciplinata altresì all'art. 107 del Codice dei Contratti (D.Lgs 36/2023) esaminando preliminarmente il Progetti ( All. B) e il Piano Economico Finanziario (All. C) delle proposte presentate, riservando l'esame della documentazione relativa all'ammissibilità al solo proponente che abbia ottenuto il maggior punteggio da parte della Commissione tecnica.

La RUP prende atto che alla scadenza dell'Avviso pubblico di selezione fissata per il 16 Marzo alle ore 9:00 sono pervenute tramite PEC n. 4 proposte.

Le proposte sono state ordinate e protocollate secondo la cronologia di arrivo presso la sede della Direzione Cultura e Sport nel seguente modo:

Plico Numero	Denominazione soggetto proponente	Numero e data di protocollo di arrivo
1	COLLETTIVO TAM	PG 112914 del 13.03.2026
2	SUPERTERRESTRE APS	PG 114497 del 14.03.2026
3	ASS. I NUOVI ETS	PG 114914 del 16.03.2026
4	NESI LORENZO	PG 115398 del 16.03.2026.

Su ogni proposta viene apposto un numero progressivo da 1) a 4) seguendo la cronologia di arrivo.

La RUP dà atto che:

- tutte le istanze di partecipazione sono pervenute entro l'ora e la data di scadenza indicata nell'Avviso;
- ciascuno dei soggetti ha presentato una sola istanza di partecipazione;

Si procede quindi:

- all'apertura dei plichi, secondo l'ordine sopra specificato, al fine di verificare la presenza degli allegati B) e C) oggetto di esame da parte della Commissione.

Si dà atto che i documenti indicati sono presenti in tutte le proposte.

Verificato che alla luce delle domande presentate, fra i soggetti candidati e i componenti della commissione non vi sono casi di incompatibilità, si acquisiscono le dichiarazioni ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 241/1990 (conservate in atti).

La Commissione procede alla valutazione e all'attribuzione dei punteggi ai progetti, secondo i criteri stabiliti all' ART. 6 - CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI GESTIONE dell'Avviso pubblico:

Criterio	Descrizione	Dimensioni di valutazione (sottocategorie)	Punteggio Massimo
A)	<b>Partecipazione alle lezioni del corso di formazione gratuito organizzato dal Comune fra quelle programmate nel periodo 13 gennaio 2026 – 4 marzo 2026</b>	1 punto per chi ha partecipato da 1 a 6 lezioni; 3 punti per chi ha partecipato da 7 a 12 lezioni; 5 punti per chi ha partecipato da 13 a 18 lezioni. I punti saranno assegnati a partecipante, cumulabili fino ad un max. di 15 punti per raggruppamento.	15
B)	<b>Qualità e coerenza progettuale e competenze del gruppo proponente</b>	In particolare, la valutazione avrà come oggetto: 1. Coerenza e congruenza delle attività proposte e delle metodologie di attuazione rispetto alle finalità del presente Avviso; 2. Competenze del gruppo proponente.	40 di cui: 20 20
C)	<b>Sostenibilità economico /finanziaria del progetto di gestione nel medio periodo</b>	In particolare la valutazione avrà come oggetto la coerenza e congruità del Piano Finanziario in relazione alle attività per i 18 mesi di assegnazione dello spazio.	20
D)	<b>Presenza di elementi di innovazione sociale rispetto alla comunità locale di riferimento</b>	In particolare la valutazione avrà come oggetto la presenza di elementi innovativi quanto a procedure, metodologie e strumenti di attuazione, nonché alle modalità di coinvolgimento di stakeholders esterni.	15
E)	<b>Chiarezza e coerenza della strategia comunicativa</b>	In particolare la valutazione avrà come oggetto: - Definizione chiara degli obiettivi di comunicazione - Scelta dei canali di comunicazione e del target di riferimento e definizione del Piano Editoriale	10 di cui: 5 5
<b>Totale</b>			<b>100</b>

Rispetto al punto A), farà fede l'attestazione rilevabile dal foglio firme del corso di formazione sopra richiamato.

Rispetto ai punti B) – E), oggetto di valutazione qualitativa, i punteggi corrispondenti ai singoli criteri saranno calcolati moltiplicando il valore massimo attribuibile ad ogni criterio per il valore corrispondente ai seguenti giudizi :

Eccellente	1,00
------------	------

Buono	0,8
Adeguito	0,6
Parzialmente adeguato	0,4
Insufficiente	0,2
Non valutabile	0,0

I membri della Commissione stabiliscono di esprimere i propri giudizi singolarmente, sulla base dei criteri appena menzionati.

La Commissione decide di procedere alla valutazione delle proposte progettuali secondo l'ordine di numero progressivo assegnato a ciascun plico.

La Commissione esprime le proprie valutazioni di merito come risultanti dal prospetto dettagliato delle valutazioni allegato e parte integrante del presente Verbale.

Gli esiti dell'esame della Commissione sono i seguenti:

**PLICO 1)- COLLETTIVO TAM:PG 112914/26: Valutazione complessiva punti 65,87.**

**PLICO 2) -SUPERTERRESTRE APS: PG 114497/26: Valutazione complessiva punti 71.**

**PLICO 3) – ASS. I NUOVI ETS: PG 114914/26: Valutazione complessiva punti 80,67.**

**PLICO 4)- LORENZO NESI: PG 115398/26: Valutazione complessiva punti 25.**

I lavori della Commissione vengono sospesi per una breve pausa dalle ore 14:00 alle ore 15:00.

I lavori della Commissione riprendono alle ore 15:10 del giorno 18 Marzo 2026.

La Commissione formula la graduatoria, sulla base del punteggio conseguito da ciascuna proposta, distinguendo tra proposte progettuali:

NUMERO DI CLASSIFICA	PROPONENTE	PUNTEGGIO
1	ASS. I NUOVI ETS	80,67
2	SUPERTERRESTRE APS	71
3	COLLETTIVO TAM	65,87
4	LORENZO NESI	25

La RUP coadiuvata dalla Commissione procede all'esame della domanda (All.D/E/F) e della restante documentazione amministrativa al fine di verificare i requisiti di ammissibilità del soggetto proponente primo classificato, Associazione I Nuovi Ets.

Viene dato atto che il concorrente di cui sopra ha presentato regolarmente la documentazione prescritta, la domanda risulta completa e pertanto viene ammessa.

La RUP si riserva la valutazione dell'ammissibilità delle altre domande pervenute secondo la classifica sopra riportata nel caso in cui l'affidamento alla Associazione I Nuovi ETS in caso di necessità.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 15:30.

La RUP Presidente Dott.ssa Elena Toppino

Il Membro Esperto Dott.ssa Angela Catalano

Il Membro Esperto Dott.ssa Stefania Pancini



Il Segretario Verbalizzante Dott.ssa Monica Mannelli



## COLLETTIVO TAM

CRITERIO	1 COLLETTIVO TAM	PG 112914/26			MEDIA	PUNTI	RIPARAMETRAZIONE
COMMISSARI	DOTT.SSA ELENA TOPPINO	DOTT.SSA ANGELA CATALANO	DOTT.SSA STEFANIA PANCINI	TOTALE			
A) Partecipazione alle lezioni del corso di formazione gratuito organizzato dal Comune fra quelle programmate nel periodo 13 gennaio 2026 – 4 marzo 2026 – TOTALE PUNTI 15	0					15	
1) PARTECIPAZIONE 1-6 LEZIONI						0	
2) PARTECIPAZIONE 7-12 LEZIONI						0	
3) PARTECIPAZIONE 13-18 lezioni						0	
B) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE E COMPETENZE DEL GRUPPO PROPONENTE TOT PUNTI 40					0,00		0,00
1) Coerenza e congruenza delle attività proposte e delle metodologie di attuazione rispetto alle finalità del presente Avviso	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	20	16,00
2) Competenze del gruppo proponente	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	20	16,00
C) SOSTENIBILITA' ECONOMICO/FINANZIARIA DEL PROGETTO DI GESTIONE NEL MEDIO PERIODO	0,6	0,6	0,8	0,8	0,66	20	13,20
D) PRESENZA DI ELEMENTI DI INNOVAZIONE SOCIALE RISPETTO ALLA COMUNITA' LOCALE DI RIFERIMENTO	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	15	12,00
E) CHIAREZZA E COERENZA DELLA STRATEGIA COMUNICATIVA=10 punti						10	
1) Definizione chiara degli obiettivi di comunicazione	0,8	0,8	1	1	0,87	5	4,33
2) Scelta dei canali di comunicazione e dei target di riferimento e definizione del Piano Editoriale	0,8	0,8	1	1	0,87	5	4,33
						TAM	65,87



**SUPERTERRESTRE**

CRITERIO	2 SUPERTERRESTRE	PG 114497/26			MEDIA	PUNTI	RIPARAMETRAZIONE
COMMISSARI	DOTT.SSA ELENA TOPPINO	DOTT.SSA ANGELA CATALANO	DOTT.SSA STEFANIA PANCINI	TOTALE			
A) Partecipazione alle lezioni del corso di formazione gratuito organizzato dal Comune fra quelle programmate nel periodo 13 gennaio 2026 – 4 marzo 2026 – TOTALE PUNTI 15						15	
1) PARTECIPAZIONE 1-6 LEZIONI						1	1
2) PARTECIPAZIONE 7-12 LEZIONI						1	3
3) PARTECIPAZIONE 13-18 lezioni						5	5
B) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE E COMPETENZE DEL GRUPPO PROPONENTE TOT PUNTI 40						40	
1) Coerenza e congruenza delle attività proposte e delle metodologie di attuazione rispetto alle finalità del presente Avviso;	1	0,8	0,8		0,87	20	17,33
2) Competenze del gruppo proponente.	0,8	0,8	0,8		0,80	20	16,00
C) SOSTENIBILITA' ECONOMICO/ FINANZIARIA DEL PROGETTO DI GESTIONE NEL MEDIO PERIODO	0,8	0,6	0,8		0,73	20	14,67
D) PRESENZA DI ELEMENTI DI INNOVAZIONE SOCIALE RISPETTO ALLA COMUNITA' LOCALE DI RIFERIMENTO	0,8	0,8	0,8		0,80	15	12,00
E) CHIAREZZA E COERENZA DELLA STRATEGIA COMUNICATIVA						10	
1) Definizione chiara degli obiettivi di comunicazione	1	1	1		1	5	5,00
2) Scelta dei canali di comunicazione e del target di riferimento e definizione del Piano Editoriale	1	1	1		1	5	5,00
						71	

ASS. I NUOVI

CRITERIO	3 ASS. I NUOVI	PG 114914/26		MEDIA	PUNTI	RIPARAMETRAZIONE
COMMISSARI	DOTT.SSA ELENA TOPPINO	DOTT.SSA ANGELA CATALANO	DOTT.SSA STEFANIA PANCINI	TOTALE		
A) Partecipazione alle lezioni del corso di formazione gratuito organizzato dal Comune fra quelle programmate nel periodo 13 gennaio 2026 – 4 marzo 2026 – TOTALE PUNTI 15					0	15
1) PARTECIPAZIONE 1-6 LEZIONI					0	1
2) PARTECIPAZIONE 7-12 LEZIONI					0	3
3) PARTECIPAZIONE 13-18 lezioni					0	5
B) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE E COMPETENZE DEL GRUPPO PROPONENTE TOT PUNTI 40						40
1) Coerenza e congruenza delle attività proposte e delle metodologie di attuazione rispetto alle finalità del presente Avviso;	1	1	1		1,00	20
2) Competenze del gruppo proponente.	1	1	1		1,00	20
C) SOSTENIBILITA' ECONOMICO/FINANZIARIA DEL PROGETTO DI GESTIONE NEL MEDIO PERIODO	1	0,8	0,8		0,87	20
D) PRESENZA DI ELEMENTI DI INNOVAZIONE SOCIALE RISPETTO ALLA COMUNITA' LOCALE DI RIFERIMENTO	1	0,8	1		0,93	15
E) CHIAREZZA E COERENZA DELLA STRATEGIA COMUNICATIVA						10
1) Definizione chiara degli obiettivi di comunicazione	1	1	0,8		0,93	5
2) Scelta dei canali di comunicazione e del target di riferimento e definizione del Piano Editoriale	1	1	0,8		0,93	5
					ASS. I NUOVI	80,67

LORENZO NESI

A) Partecipazione alle lezioni del corso di formazione gratuito organizzato dal Comune fra quelle programmate nel periodo 13 gennaio 2026 – 4 marzo 2026									
TOTALI E PUNTI 46									
1) PARTECIPAZIONE 1-6 LEZIONI								15	
2) PARTECIPAZIONE 7-12 LEZIONI							0	1	0
3) PARTECIPAZIONE 13-18 lezioni							0	3	0
B) QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE E COMPETENZE DEL GRUPPO PROPONENTE TOT PUNTI 40								5	0
1) Coerenza e congruenza delle attività proposte e delle metodologie di attuazione rispetto alle finalità del	0,2	0,2	0,2	0,2		0,20		20	4
2) Competenze del gruppo proponente.	0,2	0,2	0,2	0,2		0,2		20	4
C) SOSTENIBILITA' ECONOMICO/ FINANZIARIA DEL PROGETTO DI GESTIONE NEL MEDIO PERIODO	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4		20	8
D) PRESENZA DI ELEMENTI DI INNOVAZIONE SOCIALE RISPETTO ALLA COMUNITA' LOCALE DI RIFERIMENTO	0,2	0,4	0,4	0,4		0,33		15	5
E) CHIAREZZA E COERENZA DELLA STRATEGIA COMUNICATIVA								10	10
1) Definizione chiara degli obiettivi di comunicazione	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4		5	2
2) Scelta dei canali di comunicazione e del target di riferimento e definizione del Piano Editoriale	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4		5	2
							NESI		25

SP