



Direzione Servizi Sociali

SERVIZIO DI ACCOGLIENZA RESIDENZIALE PRESSO LA STRUTTURA DENOMINATA “IL SAMARITANO” PER ADULTI CON SENTENZA DI CONDANNA DEFINITIVA AMMESSI A MISURE ALTERNATIVE ALLA DETENZIONE (MAD) E/O IN PERMESSO PREMIO

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

1 – OFFERTA TECNICA

I concorrenti dovranno presentare una relazione tecnica nella quale dovranno illustrare gli elementi qualitativi dell'offerta.

La relazione deve contenere una proposta tecnico-organizzativa che illustra tutti gli elementi utili alla valutazione nel rispetto delle caratteristiche minime stabilite nel Progetto del servizio.

Il documento contenente l'offerta tecnica (inclusi eventuali allegati) non deve superare il numero di 15 facciate in formato A4 e con dimensione carattere testo 12.

2 – OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica deve indicare **a pena di esclusione**, l'importo unitario offerto (in valuta, con al max 2 cifre decimali) in ribasso su quello posto a base d'asta, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

Il prezzo offerto al netto si intende escluso di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze. I concorrenti dovranno indicare il regime e l'aliquota IVA che saranno applicati.

Nell'offerta i concorrenti dovranno dichiarare che nel redigere la stessa hanno tenuto conto di tutti gli obblighi contrattuali, della situazione dei luoghi di esecuzione dell'appalto, degli obblighi e degli oneri connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori e di ogni altra condizione di contratto o normativa vigente.

In caso di discordanza fra l'indicazione in cifre e lettere del prezzo offerto, sarà ritenuta valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Ente.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

3 – CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

4 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione qualitativi elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

N.	Criteri di Valutazione	Punteggio Max		Sub criteri di valutazione	Punteggio Max
1	Qualità della proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio	70	1.1	Descrizione dettagliata delle modalità organizzative del servizio. <i>Il concorrente dovrà illustrare le modalità tecnico-organizzative e gestionali attraverso cui realizzare il servizio con particolare riguardo a:</i> a) Colloquio di ingresso; b) Organizzazione del servizio di accoglienza; c) Monitoraggio degli ospiti durante il periodo di accoglienza; d) Gestione di eventuali emergenze legate a problematiche socio-sanitarie degli ospiti;	25
			1.2	Descrizione dei ruoli, delle responsabilità e dei compiti degli operatori proposti, nell'ambito del servizio oggetto del presente appalto. <i>Il concorrente dovrà illustrare i ruoli ed i compiti svolti da ciascuna figura professionale impiegata, dettagliandone le responsabilità.</i>	15
			1.3	Servizi d'inclusione <i>Il concorrente dovrà illustrare:</i> a) il sostegno all'integrazione socio-lavorativa degli utenti attraverso azioni di orientamento e sostegno per l'accesso alle occasioni di	30

				<p><i>formazione professionale e alle opportunità dei servizi per l'impiego, anche attraverso il collegamento con i servizi comunali;</i></p> <p><i>b) il sostegno all'integrazione socio-culturale anche attraverso il collegamento con i servizi comunali e il coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore;</i></p> <p><i>c) azioni per garantire il raggiungimento dell'autonomia alloggiativa;</i></p> <p><i>d) modalità di organizzazione dei servizi per la tutela psico-socio-sanitaria;</i></p> <p><i>e) modalità di facilitazione all'accesso ai servizi erogati dal Comune di Firenze, da altri Comuni o da altri soggetti pubblici territoriali, anche attraverso supporti di accompagnamento personalizzato;</i></p> <p><i>f) modalità di gestione e consolidamento della rete territoriale di sostegno al progetto con le modalità di coinvolgimento di soggetti istituzionali, categorie economiche e soggetti del terzo settore;</i></p>	
2	Elementi per il miglioramento della qualità del servizio offerto	5	2.1	<p>Descrizione degli elementi migliorativi del servizio. L'offerente deve riportare eventuali elementi (di metodo, ovvero organizzativi, ovvero professionali) che migliorano la qualità delle prestazioni del servizio offerto</p>	5
3	Integrazione con la rete dei servizi pubblici e del privato sociale	5	3.1	<p>Descrizione delle modalità e degli strumenti di collegamento tra i servizi pubblici territoriali e le organizzazioni di Terzo Settore.</p>	5

5 – METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, corrispondente ai seguenti giudizi:

- 0** =totalmente inadeguato;
0,2 =carente;
0,4 =parzialmente adeguato;
0,6 =adeguato;
0,8 =buono;
1 =ottimo.

<i>Giudizio</i>	<i>Coeff.</i>	<i>Descrizione</i>
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del sub-criterio
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
Adeguato	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell’offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell’arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	1	In relazione al sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

La Commissione, all'uopo nominata, calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

6 – METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = *coefficiente attribuito al concorrente i-esimo*

A_i = *ribasso percentuale del concorrente i-esimo*

A soglia = *media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti*

X = *0,90*

A max = *valore del ribasso più conveniente*

7 – METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore*.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = *punteggio concorrente i;*

C_{ai} = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;*

C_{bi} = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;*

.....
C_{ni} = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*

P_a = *peso criterio di valutazione a;*

P_b = *peso criterio di valutazione b;*

.....
P_n = *peso criterio di valutazione n.*