



**DIREZIONE ISTRUZIONE
SERVIZIO SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ EDUCATIVE E SCOLASTICHE**

**PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA EX ART. 1, COMMA 2 LETT. B) DELLA L.
120/2020 E SS.MM. CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'
VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI DA FORNO PER
I NIDI D'INFANZIA A GESTIONE DIRETTA DEL COMUNE DI FIRENZE**

PERIODO 01.05.2022-30.04.2024

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTE

1. Offerta Tecnica

I concorrenti dovranno presentare una relazione tecnica nella quale dovranno illustrare gli elementi qualitativi e quantitativi dell'offerta.

L' Offerta tecnica deve contenere, a pena di esclusione, una relazione tecnica delle forniture offerte, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella n. 1 di seguito riportata.

La relazione descrittiva deve essere redatta in lingua italiana di massimo 20 facciate, in formato A4 verticale di massimo 45 righe, con carattere non inferiore a 12, numerate progressivamente e senza allegati.

Sono previsti i seguenti documenti allegati:

1. Schede tecniche dei prodotti offerti,
2. Elenco dei prodotti di provenienza biologica di filiera corta regionale offerti come ampliamento della gamma rispetto a quelli previsti nelle Specifiche Tecniche e gestionali;
3. Dichiarazione relativa all'assenza di ogm nelle merci, al rispetto delle norme relative all' HACCP, alla rintracciabilità di filiera dei prodotti, al possesso dell'autorizzazione sanitaria, alla conformità degli imballaggi al contatto con gli alimenti (normativa MOCA), al rispetto delle norme in materia di etichettatura dei prodotti;
4. Dichiarazione relativa al numero e tipologia di automezzi a ridotto impatto ambientale, utilizzati per la consegna delle merci;
5. Dichiarazione relativa alla tipologia degli imballaggi utilizzati;
6. Dichiarazione relativa alla presa visione dell'ubicazione degli asili nido a gestione diretta del Comune di Firenze;

2. Offerta Economica

L'offerta economica deve indicare, a pena di esclusione, i singoli prezzi per le unità di misura e gli importi complessivi ottenuti moltiplicando i prezzi unitari (IVA esclusa) per le quantità di ciascuno dei prodotti indicati nell'allegato denominato "Specifiche Tecniche e Gestionali".

I prezzi offerti al netto si intendono esclusi di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze. I concorrenti dovranno indicare il regime e l'aliquota IVA che saranno applicati.

Nell'offerta i concorrenti dovranno dichiarare che nel redigere la stessa hanno tenuto conto di tutti gli obblighi contrattuali, della situazione dei luoghi di esecuzione dell'appalto, degli obblighi e degli oneri connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori e di ogni altra condizione di contratto o normativa vigente.

Non si accetteranno offerte parziali e/o condizionate o recanti correzioni non espressamente confermate e sottoscritte. In caso di discordanza fra l'indicazione in cifre e lettere dei prezzi offerti, sarà ritenuta valida l'indicazione più vantaggiosa per l'Ente.

Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

3. Criterio di Aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

4. Criteri di Valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Il punteggio massimo attribuibile alle offerte tecniche è di 70 punti e sarà attribuito in base ai criteri di seguito indicati.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Prodotti da forno di filiera corta

Tabella n. 1

CRITERI DI VALUTAZIONE						
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		PUNTI	PUNTI	PUNTI
			SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	D	Q	T
				MAX	MAX	MAX
1	ORGANIZZAZIONE DEL PROCESSO DI SERVIZIO	48	1.1 Organizzazione del Servizio	6		
			1.2 Struttura organizzativa	6		
			1.3 Sistema di qualificazione dei fornitori	8		
			1.4 Tracciabilità e rintracciabilità della filiera alimentare	7		
			1.5 Gestione Magazzino	5		
			1.6 Piano di risoluzione delle emergenze	6		
			1.7 Imballaggi	6		
			1.8 Proposte migliorative	4		
2	SISTEMA DEI	10	Percentuale di mezzi utilizzati a		10	

	TRASPORTI		basso impatto ambientale rispetto al totale dei mezzi utilizzati			
3	CERTIFICAZIONI	12	3.1 UNI EN ISO 45001			3
			3.2 SA8000			3
			3.3 UNI EN ISO 14001:2015			3
			3.4 UNI EN ISO 22000			3
	TOTALE	70		48	10	12

PUNTO N.1 – ORGANIZZAZIONE DEL PROCESSO DI SERVIZIO

Punteggio max attribuibile con criterio qualitativo: 48 punti max, così sotto articolati:

1.1. Punti 6 Organizzazione del Servizio (criterio qualitativo): l'operatore economico dovrà descrivere il sistema complessivo di gestione (per fasi, flussi e processi principali) e il dettaglio del sistema di gestione degli ordini. Per ciascuna fase del servizio (ricezione, elaborazione e controllo ordini, gestione approvvigionamento materie prime, sistema di stoccaggio, picking e logistica, controlli della merce in consegna, sistema di integrazioni/rettifica ordini, gestione e monitoraggio piani di consegna, gestione eventuali non conformità di prodotto, reportistica di rendicontazione ecc.) l'operatore economico dovrà descrivere le attività evidenziandone gli elementi più qualificanti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice valuterà, in particolare, modalità organizzative o sistemi gestionali ed informativi, che aumentando i controlli a monte e a valle dei diversi processi, siano idonei a prevenire criticità ed errori.

1.2. Punti 6 Struttura organizzativa (criterio qualitativo): l'operatore economico dovrà indicare il numero di risorse del proprio organico destinate alla gestione del servizio in appalto e la loro qualificazione, con indicazione delle funzioni e dei ruoli dedicati ai processi principali (responsabile del contratto, responsabile qualità, addetto a controllo ordini, ecc.). Verranno, in particolare, considerati come qualificanti per l'attribuzione del punteggio discrezionale: l'adeguatezza della consistenza numerica delle risorse dedicate complessivamente al contratto nonché specificatamente ai diversi processi individuati; l'esperienza professionale e l'anzianità maturata nei diversi ambiti di intervento; la continuità nel tempo della relazione lavorativa con l'operatore economico; la consistenza, la regolarità e la frequenza delle attività di aggiornamento e formazione professionale negli ambiti di competenza rilevanti per le attività presidiate nel contratto; l'esistenza di sistemi di valutazione e crescita professionale.

1.3. Punti 8 Sistema di qualificazione dei fornitori (criterio qualitativo): l'operatore economico dovrà descrivere i criteri adottati per verificare la qualità dei propri fornitori per tutta la durata dei relativi rapporti commerciali. Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice valuterà le modalità di selezione e valutazione dei fornitori impiegati, la presenza di fornitori certificati, le certificazioni possedute dagli stessi, i sistemi di autocontrollo adottati, i sistemi di controllo e monitoraggio delle forniture, le modalità di gestione dei reclami e delle non conformità di prodotto/processo, con relative azione preventive/correttive, la qualità dei prodotti forniti, audit di parte terza sui fornitori, controlli di processo e di prodotto effettuati sui fornitori.

1.4. Punti 7 Tracciabilità e rintracciabilità della filiera alimentare (criterio qualitativo): Ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice valuterà le modalità di tracciamento di ogni alimento in ciascuna fase produttiva, che consentano di garantire trasparenza, accessibilità e tempestività delle informazioni relative ai processi produttivi.

1.5. Punti 5 Gestione Magazzino (criterio qualitativo): ai fini dell'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice valuterà il sistema di gestione degli ordini, la preparazione delle merci e relativa consegna, le fasi di approvvigionamento, stoccaggio e veicolazione (entrata/uscita) delle derrate che assicurino l'adeguatezza delle scorte e la continuità del servizio.

1.6. Punti 6 Piano di risoluzione delle emergenze (criterio qualitativo): l'operatore economico dovrà descrivere le modalità di sostituzione del personale e di gestione delle emergenze ed imprevisti legati all'approvvigionamento delle materie prime, al trasporto delle derrate, alla salubrità degli alimenti, alla gestione dei reclami e dei casi di non conformità. Il punteggio verrà attribuito in base alla efficienza, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, al fine di garantire il regolare svolgimento del servizio, riducendo al minimo i rischi ed i disagi.

1.7 Punti 6 Imballaggi (criterio qualitativo): l'operatore economico dovrà descrivere l'imballaggio che utilizzerà, evidenziando gli accorgimenti utilizzati per ridurre la produzione di rifiuti. In particolare dovranno essere descritti: materiali, quantità utilizzate, misure intraprese per ridurre il volume, possibilità di riuso o riciclo. La Commissione Giudicatrice valuterà le offerte proposte tenendo conto anche di quanto previsto dai CAM.

1.8 Punti 4 Proposte migliorative (criterio qualitativo): saranno valutate le proposte migliorative relative ad aspetti di carattere tecnico gestionale ed informatico da realizzarsi nel periodo contrattuale; quali ad esempio la messa a disposizione di un sistema informativo in grado di raccogliere le informazioni su ordinativi di fornitura, richieste di consegna, prodotti consegnati e fatturati ovvero software applicativi da interfacciare al sistema dell'Ente, utili nelle diverse fasi di esecuzione dell'appalto dalla raccolta degli ordini da parte dei nidi, all'invio di dati contabili per la registrazione automatizzata. Sarà valutata discrezionalmente la facilità di utilizzo e di interfaccia dei dati, la frequenza di aggiornamento e la completezza di informazioni. Le proposte sono da intendersi incluse nella fornitura e quindi nel prezzo offerto.

PUNTO N.2 – SISTEMA DEI TRASPORTI

Punteggio max attribuibile con criterio quantitativo: 10 punti max, così sotto articolati:

l'offerente dovrà indicare i mezzi di trasporto di cui disporrà per la consegna delle derrate, specificandone la tipologia. La Commissione valuterà la flotta di mezzi che il concorrente intenderà mettere a disposizione in termini di maggiore sostenibilità ambientale.

In particolare verrà premiata la maggiore consistenza di una flotta composta da veicoli almeno euro 5, a trazione elettrica o ibrida, o alimentati con gas naturale o con gas di petrolio liquefatto (GPL) o altri sistemi di alimentazione indicati dai CAM vigenti (D.M. n. 65 10 marzo 2020 parte C, lett.b, punto 2, sub.a).

Il punteggio per l'impiego (nel servizio di consegna delle derrate presso le strutture comunali) di mezzi a ridotto impatto ambientale, verrà attribuito come segue:

Tabella n. 2

Percentuale di mezzi utilizzati a basso impatto ambientale (almeno euro 5, ibridi, elettrici, a gas o gpl, ecc.) rispetto al totale dei mezzi utilizzati	punti attribuiti
Inferiore al 50%	0
Dal 50,01% al 60%	2
Dal 60,01% al 70%	4
Dal 70,01% all'80%	6
Dall'80,01% al 90%	8
Dal 90,01% al 100%	10

Ai fini dell'attribuzione di questo punteggio è richiesta un'apposita dichiarazione inerente l'utilizzo di mezzi a ridotto impatto ambientale, sottoscritta dal legale rappresentante con l'elencazione del numero totale di veicoli che verranno utilizzati complessivamente per le consegne alle strutture comunali e della quota degli stessi con le caratteristiche a ridotto impatto richieste (almeno euro 5, ibridi, elettrici, a gas o gpl, ...).

Dopo l'aggiudicazione e prima della stipula del contratto dovrà essere presentato l'elenco dei veicoli, indicante per ogni veicolo la documentazione attestante: costruttore, designazione commerciale e modello, categoria, classe, motopropulsore (a combustione interna, elettrico, ibrido), il tipo di alimentazione, la classe di omologazione ambientale; la targa dei mezzi di trasporto, se già disponibile. Il parco mezzi dichiarato dovrà essere tassativamente posseduto prima dell'inizio dell'esecuzione del contratto.

PUNTO N.3 – CERTIFICAZIONI

Punteggio max attribuibile con criterio tabellare: 12 punti max, così sotto articolati:

La Commissione attribuirà 3 punti per ciascuna delle seguenti certificazioni possedute dall'operatore economico:

- 3.1. Punti 3 per certificazione UNI EN ISO 45001:2018 – Sistema di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro;
- 3.2. Punti 3 per certificazione SA8000 – Sistema di gestione della responsabilità sociale;
- 3.3. Punti 3 per certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - Sistema di gestione ambientale;
- 3.4. Punti 3 per certificazione UNI EN ISO 22000:20018 - Sistema di gestione per la sicurezza alimentare.

Ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio tecnico sarà necessario produrre la documentazione idonea ad attestare il possesso delle predette certificazioni in corso di validità.

5. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Elementi qualitativi

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, in base alla seguente scala di giudizio, senza ammissione di coefficienti intermedi.

Tabella n. 4

GIUDIZIO	MOTIVAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	Descrizione molto ben strutturata che sviluppa in modo chiaro, preciso ed approfondito gli elementi richiesti	1
Distinto	Descrizione strutturata che sviluppa con alcuni approfondimenti gli elementi richiesti	0,8
Buono	Descrizione adeguata che sviluppa gli elementi richiesti senza particolari approfondimenti	0,6
Sufficiente	Descrizione accettabile ma poco strutturata e poco sviluppata degli elementi richiesti	0,4
Scarso	Descrizione mediocre e non sufficientemente sviluppata degli elementi richiesti	0,2
Insufficiente	Descrizione carente, generica ed inadeguata degli elementi richiesti	0,0

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio o sub-criterio esaminato è determinato dalla media aritmetica semplice, con arrotondamento alla seconda cifra decimale, dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito a ciascuna offerta per ciascun criterio o sub criterio.

Si procede poi a trasformare la media come sopra calcolata in coefficienti definitivi, **riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.**

Elementi quantitativi

I punteggi previsti per i criteri e sub criteri quantitativi saranno calcolati secondo le formule specificate per ciascun criterio e sub criterio di valutazione come specificato al punto 4 "Criteri di Valutazione dell'offerta tecnica".

Elementi tabellari

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, **automaticamente e in valore assoluto**, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

6. Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = *coefficiente attribuito al concorrente i-esimo*

A_i = *ribasso percentuale del concorrente i-esimo*

A soglia = *media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti*

X = *0,80*

A max = *valore del ribasso più conveniente*

7. Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, aggiornate al Dlgs 56/2017 con Delibera n. 424 del 2/05/2018, par. VI].

Il punteggio per il concorrente *i-esimo* è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = *punteggio concorrente i-esimo;*

Ca_i = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i-esimo;*

Cb_i = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i-esimo;*

.....
Cn_i = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i-esimo;*

Pa = *peso criterio di valutazione a;*

Pb = *peso criterio di valutazione b;*

.....
Pn = *peso criterio di valutazione n.*

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.