



**Avviso di indagine pubblica finalizzata all'individuazione di Enti del Terzo Settore (ai sensi del D.Lgs. 117/2017) con cui avviare la co-progettazione ed attuazione degli interventi innovativi di inclusione dei cittadini di Paesi terzi, nelle aree urbane a maggiore vulnerabilità sociale, a valere sul Fondo Nazionale per le politiche Migratorie 2019. C.U.P.: H19D20000010007**

## **VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE CANDIDATURE N. 2**

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 3587 del 09/07/2020 venivano approvati gli atti per lo svolgimento di un'indagine pubblica finalizzata all'individuazione di Enti del Terzo Settore (ai sensi del D.Lgs. 117/2017) con cui avviare la co-progettazione ed attuazione degli interventi innovativi di inclusione dei cittadini di Paesi terzi, nelle aree urbane a maggiore vulnerabilità sociale, a valere sul Fondo Nazionale per le politiche Migratorie 2019;
- in data 22/07/2020 veniva avviata sulla piattaforma START Toscana una procedura di indagine di mercato per la raccolta delle manifestazioni di interesse in questione, con data ultima di ricezione delle stesse fissato alla ore 12.00 del 31/08/2020 (procedura 012377/2020);
- in data 02 settembre 2020, il RUP ha provveduto all'esame formale delle manifestazioni di interesse pervenute ed ha rimesso gli atti al Direttore della Direzione Servizi Sociali per il seguito dei lavori;
- il Direttore, con propria determinazione n. 5463 del 8/09/2020 ha nominato la commissione di valutazione prevista dall'avviso pubblico;
- la Commissione ha avviato i propri lavori in data 15 settembre 2020, come da relativo verbale;

Tutto ciò premesso, l'anno 2020 (duemilaventi) il giorno **21 settembre, alle ore 11.30**, in Firenze presso la Direzione Servizi Sociali, Viale De Amicis 21, si è riunita la commissione nominata dal Direttore con determinazione 5463/2020 e così composta:

Presidente: Dott. Alessandro Licitra

Componenti: Dott. Daniele Maltoni e Dott. Ivo Grillo;

per procedere alla valutazione delle manifestazioni di interesse pervenute in risposta all'avviso pubblico in intestazione ed ammesse alle fasi successive della procedura.

Il Presidente ha affidato, già nella precedente seduta, i compiti di verbalizzazione al Dott. Ivo Grillo.

La commissione prosegue l'esame delle manifestazioni di interesse nell'ordine di presentazione delle stesse.

Si esamina, quindi, la proposta formulata dalla Cooperativa Sociale Il Girasole (linea di intervento 1).

Ad esito della lettura della proposta progettuale e della allegata documentazione, vengono attribuiti dalla Commissione, in base ai criteri fissati nell'avviso pubblico, i seguenti punteggi alla proposta in esame:



N.	Criteri di Valutazione	Punteggio Max		MOTIVAZIONE	Punteggio assegnato
1	Esperienza e competenze maturate dal soggetto proponente nel settore di attività dell'inclusione sociale di cittadini di Paesi terzi a maggiore vulnerabilità	10	1.1 (10)	Si rileva un'esperienza decennale nell'accoglienza sociale di soggetti a rischio marginalità e stranieri. Il giudizio sull'esperienza dell'ente è complessivamente BUONO.	8
2	Qualità organizzativa della proposta e della rete a sostegno della stessa	30	2.1 (20)	La metodologia di intervento, basata sulle Linee Guida per il contrasto alla grave emarginazione degli adulti in Italia, ed agli approcci strategici di housing led ed housing first è ben descritta. Ad essa si affianca un progetto di presa in carico globale della persona in emergenza abitativa, svolta con personale qualificato e che punta anche ad esperienze di co-housing per persone singole e di forme di compartecipazione del beneficiario. Il giudizio complessivo è BUONO	16
			2.2 (10)	Per numero e caratteristiche dei partner a sostegno della proposta progettuale (Coord. Toscano Marginalità, Edilcoop, Consorzio Fabbrica, Ass. Gli Anelli Mancanti, Ass. Nosotras, PIN - Polo Universitario Città di Prato, Fond. Solidarietà Caritas Onlus), il giudizio è OTTIMO	10
3	Qualità degli interventi e delle azioni progettuali di cui all'art. 3, comma 1	30	3.1 (10)	Le metodologie proposte sono descritte puntualmente e conformi ai modelli di riferimento. Il giudizio è complessivamente OTTIMO	10
			3.2 (10)	Le metodologie di attivazione dei percorsi di inserimento socio-lavorativo proposte sono ben descritte e sostenute da un'organizzazione coerente. Il giudizio complessivo è OTTIMO	10
			3.3 (10)	Si rileva una puntuale descrizione dei dati oggetto di monitoraggio, mentre le metodologie di correzione/retroazione sui progetti individualizzati sono espresse in misura più generale. Il giudizio è complessivamente BUONO	8



4	Risorse di co-partecipazione garantite	30	4.1 (30)	<p>Il proponente garantisce strutture, prevalentemente in locazione, per totali 121 posti letto, con possibilità di acquisirne ulteriori. L'organizzazione garantisce la possibilità dell'isolamento fiduciario dei beneficiari in caso di emergenza epidemiologica in un'apposita struttura dedicata (tra quelle disponibili). Il proponente garantisce l'avvenuta adozione delle misure atte a contrastare la diffusione virale. Si mettono a disposizione, inoltre, 3 furgoni e 2 automezzi oltre ad attrezzature varie.</p> <p>Il giudizio è complessivamente OTTIMO</p>	30
---	--	----	-------------	--	----

Per un punteggio totale pari a: 92

I lavori proseguono con l'esame della proposta progettuale presentata, a valere sulla linea di intervento n. 3, dal Consorzio CO&SO.

Ad esito della lettura della proposta progettuale e della allegata documentazione, vengono attribuiti dalla Commissione, in base ai criteri fissati nell'avviso pubblico, i seguenti punteggi alla proposta in esame:

	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Punteggio Max</i>		<i>MOTIVAZIONE</i>	<i>Punteggio assegnato</i>
1	Esperienza e competenze maturate dal soggetto proponente nel settore di attività dell'inclusione sociale di cittadini di Paesi terzi a maggiore vulnerabilità	10	1.1 (10)	Oltre all'esperienza generale del Consorzio, si rileva un'esperienza decennale della Coop. ArKé nel campo dell'accompagnamento lavorativo, ed un'esperienza almeno quinquennale in capo alla Coop Donne e Lavoro. Il Giudizio è complessivamente BUONO	8
2	Qualità organizzativa della proposta e della rete a sostegno della stessa	30	2.1 (20)	La metodologia di intervento proposta, pur non presentando particolari caratteri di innovatività, appare efficace e sostenuta da un'organizzazione di equipe valida e da personale qualificato. Il Giudizio è complessivamente BUONO	16
			2.2 (10)	Per numero e caratteristiche dei partner a sostegno della proposta (Maiano Società Agricola Srl, PIN, Coop Soc. Manusa, Consorzio Mestieri Toscana, Fondazione Adecco per le Pari Opportunità, Fond. Solidarietà Caritas Onlus, Cooperativa Ulis) il giudizio è	10



				OTTIMO	
3	Qualità degli interventi e delle azioni progettuali di cui all'art. 3, comma 3	30	3.1 (10)	La proposta formativa include 3 corsi base rivolti alla generalità dei beneficiari (HACCP, Salute e sicurezza sul lavoro, Competenze digitali). Altre offerte di formazione professionale specifica per coloro che hanno già un livello di partenza avanzato.	10
			3.2 (10)	La proposta punta molto sullo strumento dello stage non solo per la professionalizzazione, ma anche per creare contatti solidi tra beneficiari e aziende produttive. La proposta, da questo punto di vista, si avvale di ottime risorse interne. Il Giudizio è complessivamente OTTIMO	10
			3.3 (10)	La proposta presenta, come esecutrice, anche la Coop. Soc. Donne e Lavoro con un'esperienza specifica nell'accompagnamento all'inclusione socio-lavorativa di persone di genere femminile. Si rilevano due punti di forza della proposta su questo versante: <ul style="list-style-type: none"> <li>- la creazione di un gruppo di beneficiari;</li> <li>- le misure di conciliazione dei carichi di cura familiare con il lavoro (ad es. pacchetto baby sitter offerto alle beneficiarie)</li> </ul> Il giudizio è complessivamente OTTIMO	10
4	Risorse di co-partecipazione garantite	30	4.1 (30)	Sono messi a disposizione dal proponente: aula formativa attrezzata, vari laboratori (partner), attrezzature varie, la possibilità di gestire formazione a distanza. Una banca dati di offerte di lavoro, nonché l'integrazione con altro progetto di natura analoga (Flor@Work). Il giudizio è complessivamente OTTIMO	30

Per un punteggio totale pari a: 94

Ultimati l'esame e la valutazione di tutte le proposte pervenute ed ammesse in relazione all'avviso pubblico di co-progettazione, si redige, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 dello stesso avviso, la graduatoria delle candidature, per ciascuna linea di intervento in base ai punteggi globali da ciascuna ottenuti.



La graduatoria finale è la seguente:

**Linea di intervento n. 1 – Housing (accoglienza abitativa e sperimentazione forme di housing condiviso)**

Posizione	Ente Proponente	Punteggio Totale
1	Cooperativa Sociale "Il Girasole" - Firenze	92

**Linea di intervento n. 2 – Cittadinanza Attiva (cittadinanza attiva e potenziamento del capitale sociale dello straniero)**

Posizione	Ente Proponente	Punteggio Totale
1	Cooperativa Sociale "C.A.T." - Firenze	87
2	Cooperativa Sociale "La Pietra d'Angolo" – San Miniato (PI)	26

**Linea di intervento n. 3 – Inclusione socio lavorativa (progettazione personalizzata nell'ambito dell'inclusione socio-lavorativa)**

Posizione	Ente Proponente	Punteggio Totale
1	Consorzio CO&SO - Firenze	94

Il Presidente dichiara dunque termini i compiti della Commissione di Valutazione e dispone la trasmissione degli atti al RUP per il seguito di competenza.

Alle ore 13.30 sono chiusi i lavori.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che viene riletto e sottoscritto come segue:

Presidente Dott. Alessandro Licita,

Componente Dott. Daniele Maltoni

Componente e segretario incaricato Dott. Ivo Grillo

